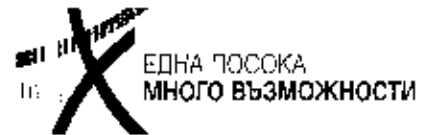




ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



**РЕШЕНИЕ № 111...**  
гр. Лозница, 20.11.2019 г.

**ЗА КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ И ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА  
ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА**

На основание чл. 181, ал. 6 във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и приетите и утвърдени от мен Протокол №1, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 09.10.2019 г., Протокол № 2, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 31.10.2019 г., Протокол № 3, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 06.11.2019 г. и Протокол № 4, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 12.11.2019 г. заедно с цялата документация от работата на комисията, назначена с моя Заповед № 718/02.10.2019, за провеждане на публично състезание за избор на изпълнител, на обществена поръчка, възлагана по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „ Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в Община Лозница” по 4 (четири) обособени позиции“, открита с Решение номер 8 от дата 11.09.2019 г. на Севгин Назъм Шукри, Кмета на Община Лозница и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП под номер 00213-2019-0005.

**I. ОБЯВЯВАМ класирането на участниците в процедурата, както следва:**

**По Обособена позиция № 1:**

На I-во място Участник № 2 „Пътстрой Корект 2019“ ДЗЗД с оферта с Вх.№ 70-00-211 от 01.10.2019 г., формирана комплексна оценка от 100 бр. точки и предложена цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1: 518 605.64 лв. (петстотин и осемнадесет хиляди шестстотин и пет лева и шестдесет и четири стотинки) без вкл. ДДС.

**По Обособена позиция № 2:**

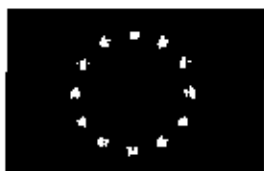
На I-во място Участник № 2 „Пътстрой Корект 2019“ ДЗЗД с оферта с Вх.№ 70-00-211 от 01.10.2019 г., формирана комплексна оценка от 100 бр. точки и предложена цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2: 281 377.03 лв. (двеста осемдесет и една хиляди триста седемдесет и седем лева и три стотинки) без вкл. ДДС.

**По Обособена позиция № 3:**

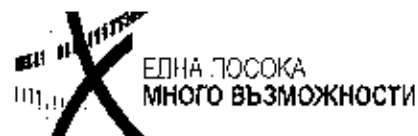
На I-во място Участник № 2 „Пътстрой Корект 2019“ ДЗЗД с оферта с Вх.№ 70-00-211 от 01.10.2019 г., формирана комплексна оценка от 100 бр. точки и предложена цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 3: 85 497.47 лв. (осемдесет и пет хиляди четиристотин деветдесет и седем лева и четиридесет и седем стотинки) без вкл. ДДС.

**По Обособена позиция № 4:**

На I-во място Участник № 2 „Пътстрой Корект 2019“ ДЗЗД с оферта с Вх.№ 70-



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



00-211 от 01.10.2019 г., формирана комплексна оценка от 100 бр. точки и предложена цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 4: 220 012.09 лв. (двеста и двадесет хиляди и дванадесет лева и девет стотинки) без вкл. ДДС.

**II. ОПРЕДЕЛЯМ** за изпълнител на обществената поръчка, както следва:

**По Обособена позиция № 1:**

Участник № 2 „Пътстрой Корект 2019“ ДЗЗД с оферта с Вх.№ 70-00-211 от 01.10.2019 г., формирана комплексна оценка от 100 бр. точки и предложена цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1: 518 605.64 лв. (петстотин и осемнадесет хиляди шестстотин и пет лева и шестдесет и четири стотинки) без вкл. ДДС.

**По Обособена позиция № 2:**

Участник № 2 „Пътстрой Корект 2019“ ДЗЗД с оферта с Вх.№ 70-00-211 от 01.10.2019 г., формирана комплексна оценка от 100 бр. точки и предложена цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2: 281 377.03 лв. (двеста осемдесет и една хиляди триста седемдесет и седем лева и три стотинки) без вкл. ДДС.

**По Обособена позиция № 3:**

Участник № 2 „Пътстрой Корект 2019“ ДЗЗД с оферта с Вх.№ 70-00-211 от 01.10.2019 г., формирана комплексна оценка от 100 бр. точки и предложена цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 3: 85 497.47 лв. (осемдесет и пет хиляди четиристотин деветдесет и седем лева и четиридесет и седем стотинки) без вкл. ДДС.

**По Обособена позиция № 4:**

Участник № 2 „Пътстрой Корект 2019“ ДЗЗД с оферта с Вх.№ 70-00-211 от 01.10.2019 г., формирана комплексна оценка от 100 бр. точки и предложена цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 4: 220 012.09 лв. (двеста и двадесет хиляди и дванадесет лева и девет стотинки) без вкл. ДДС.

На основание чл. 183 от ЗОП да се сключи договор за възлагане на обществената поръчка с участника класиран на първо място и избрани за изпълнители на обществената поръчка при условията и по реда на чл. 112 от ЗОП.

**III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:**

№ по ред	Наименование на участника	Отстранен на основание:
1.	Участник № 1 „Автомобилна магистрала – Черно море“ АД (За Обособена позиция № 1)	чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП
2.	Участник № 3 „Инфра Експерт“ АД (За Обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4)	чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП
3.	Участник № 4 „Пътинженерингстрой-Г“ ЕАД (За Обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4)	чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



4.	Участник № 5 „Пътно строителство“ АД (За Обособени позиции № 1, № 2 и № 4)	чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП
----	--	----------------------------

#### МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

**Участник № 1 „Автомобилисти – Черно море“ АД (За Обособена позиция № 1)**

**МОТИВИ (Съгласно констатации, съдържащи се в Протокол № 2 на Комисията, които възприемам напълно):**

„След извършената проверка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че по отношение на Участник № 1 „Автомобилисти – Черно море“ АД (За Обособена позиция № 1) се установиха несъответствия с условията и изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие, а именно:

1. Комисията констатира несъответствие между приложения Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 и Техническото предложение за изпълнение на поръчката, изразяващо се в следното:

1.1. В Техническото предложение в частта „Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта“, в т. IV. Технология за извършване на строително-монтажните работи, по отношение на технологията за изпълнение на някои от дейностите участникът посочва:

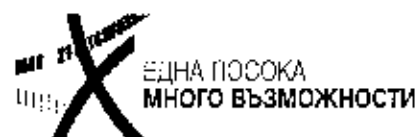
- За дейност „Студено фрезование на асфалтобетонова настилка, включително всички свързани с това разходи“, Участникът посочва, че „След приключване на фрезването следва почистване на откритата повърхност със сгъстен въздух и Автометла“, което не съответства на посоченото в Линеен - календарен график. Видно от последния за изпълнението на същата дейност участникът предвижда да използва следната механизация: Автометла - 1 бр.; Водоноска - 1 бр.; Фреза - 1 бр.; Футорез - 1 бр.; Самосвал - 1 бр., тоест липсва духалка за сгъстен въздух.

- За дейност „Укрепване на стандартни знаци, включително всички свързани с това разходи“, Участникът посочва, че „Стълбовете, на които ще се монтират пътните знаци и табели, ще бъдат поставени отвесно и ще са добре укрепени най-малко 72 часа след изливането на бетона. Подравняването ще се извърши не по-рано от 48 часа след бетонирането. Монтаж на пътните знаци и указателна сигнализация ще се извърши не по-рано от 72 часа след бетонирането на основите“, което не съответства на посоченото в Линеен - календарен график. Видно от последния за изпълнението на същата дейност участникът предвижда срок от 1 ден.

1.2. В Техническото предложение в частта „Предложение за организация и обезпечаване на ресурсите“, в приложената таблица в т. 3. Техническа обезпеченост и координация на работната ръка при изпълнение на обекта в съответствие приложения Линеен график и диаграма на работната ръка, по отношение на необходимите ресурси



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



за изпълнение на някои от дейностите участникът посочва:

- За дейност *„Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 15/25/50, включително всички свързани с това разходи“*, подобект: ул. „Христо Смирненски“, с. Ловско, Участникът посочва, че за нейното изпълнение ще използва 5 броя ВКР, което не съответства на посоченото в Линеиния - календарен график. Видно от последния за изпълнението на същата дейност участникът предвижда да използва 3 броя ВКР.

- За дейност *„Доставка и полагане на пътна маркировка от боя с перли, включително всички свързани с това разходи“*, подобект: ул. „Христо Смирненски“, с. Ловско, Участникът посочва, че за нейното изпълнение ще използва 2 броя ВКР, което не съответства на посоченото в Линеиния - календарен график. Видно от последния за изпълнението на същата дейност участникът предвижда да използва 1 брой ВКР.

1.3. В Техническото предложение в частта „Предложение за организация и обезпечаване на ресурсите“, в приложената таблица в т. Ключови моменти, изходни данни, фактори за навременно и качествено изпълнение, необходими ресурси, конкретни задължения на отговорните ключови експерти съобразно спецификата на задачата и технически подходи за изпълнение за всяка задача, осигуряващи по-добро качество, по отношение на необходимите ресурси за изпълнение на някои от дейностите участникът посочва:

- За дейност *„Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 15/25/50, включително всички свързани с това разходи“*, подобект: ул. „Христо Смирненски“, с. Ловско, Участникът посочва, че за нейното изпълнение ще използва 5 броя ВКР, което не съответства на посоченото в Линеиния - календарен график. Видно от последния за изпълнението на същата дейност участникът предвижда да използва 3 броя ВКР.

- За дейност *„Доставка и полагане на пътна маркировка от боя с перли, включително всички свързани с това разходи“*, подобект: ул. „Христо Смирненски“, с. Ловско, Участникът посочва, че за нейното изпълнение ще използва 2 броя ВКР, което не съответства на посоченото в Линеиния - календарен график. Видно от последния за изпълнението на същата дейност участникът предвижда да използва 1 брой ВКР.

- За дейност *„Технологично подравняване на настилката до достигане на проектно ниво /включително почистване на кал и нанаси край бордюри/, включително всички съпътстващи разходи“*, подобект: ул. „Петко Вълчев“, с. Ловско, Участникът посочва, че за нейното изпълнение ще използва следната механизация: автометла, водоноска, духалка, фреза, самосвал, което не съответства на посоченото в Линеиния - календарен график. Видно от последния за изпълнението на същата дейност участникът предвижда да използва следната механизация: Автометла - 1 бр.; Водоноска - 1 бр.; Духалка - 1 бр.; Комбиниран багер - 1 бр.; Самосвал - 1 бр.

**Забележка: Изброяването не е изчерпателно, налични са и други случаи!!!**



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.1, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „*Когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология, както и в които има наличие на паразитни текстове, напр. отнасящи се до други процедури, други възложители, изпълнители или обекти, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежащ към настоящата поръчка, както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява от участие.*

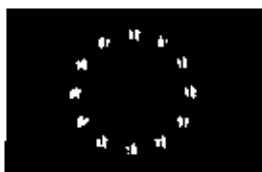
*Когато участник е допуснал противоречие между Предложението за изпълнение на поръчката, приложения Линеен - календарен график за изпълнение на предвидените дейности, приложената Диаграма на работната ръка, приложената диаграма на Механизацията и/или „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ се отстранява.“*

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.1, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „*Участник, чието Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, техническите спецификации или други условия, заложили в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.*“

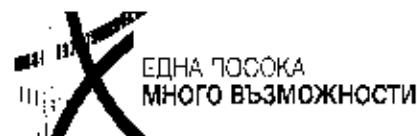
Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Линеен - календарен график“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

Предвид всичко изложено, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката, на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на Участник № 1 „Автомобилни – Черно море“ АД (За Обособена позиция № 1) е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не отговаряща на изискванията на възложителя и на техническата спецификация.

По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката, като част от офертата на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на закона и на възложителя към съдържанието на Техническото предложение.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



Констатираното води до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предпаля за отстраняване от участие в процедурата Участник № 1 „Автомостриали – Черно море“ АД (За Обособена позиция № 1), представлявано от инж. Димо Христов Димов.“

**Участник № 3 „Инфра Експерт“ АД (За Обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4)**

**МОТИВИ (Съгласно констатации, съдържащи се в Протокол № 2 на Комисията, които възприемам напълно):**

**„По обособена позиция № 1:**

След извършената проверка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че по отношение на Участник № 3 „Инфра Експерт“ АД (За Обособена позиция № 1) се установиха несъответствия с условията и изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие, а именно:

1. Съдържанието на представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, посочени в Методика за определяне на комплексната оценка, на офертите, а именно:

Представеното от участника „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, НЕ СЪДЪРЖА:

1.1. Йерархична схема за организацията на работа на човешкия ресурс - Участникът е описал организацията на човешкия ресурс, но не е представил изискуемата от Възложителя йерархична схема.

1.2. Участникът не е представил предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ. В представеното от участника „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ е посочен единствено процесът на комуникация и координация, контрол и субординация между експертите на изпълнителя и Възложителя, но липсва изискуемата информация по отношение на останалите заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, както и предложение за организация при допустимите варианти по прекъсването ѝ.

1.3. Участникът е представил предложение за реализация на идентифицираните от Възложителя като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. По отношение на разгледаните мерки в предложението на участника не се съдържат изискуемите компоненти, посочени от Възложителя като задължителни, а именно: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ, въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част техническото му предложение не отговаря на указанията относно съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.



Съгласно Раздел IV. Методика за определяне на комплексната оценка, Техническото предложение представлява предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта, при което трябва задължително да съдържа най-малко следните изискуеми елементи:

**МЕ.1.** Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР (изпълнението на обекта следва да е разделено на етапи по дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съблюдаване предварително обявените условия на възложителя), като е представено съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.

**МЕ.2.** Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, с посочена йерархична схема, при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.

**МЕ.3.** Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ.

**МЕ.4.** Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки, идентифицирани като минимално необходими, са:

- Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на уличните отсечки;
- Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.

**МЕ.5.** Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от



изпълнението и.

Базовите мерки, идентифицирани като минимално необходими, са:

- Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията;
- Намалване загадеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;
  - Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство., наличието на които е и основание за присъждане на оценка от 30 точки.

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел IV. Методика за определяне на комплексната оценка е указана: „Предвид посочените изисквания, преди да премине към оценка на показателите за качество, Комисията, назначена да проведе процедурата проверява дали техническите предложения отговарят на гореизброените изисквания и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

ВАЖНО! Участник се отстранява от процедурата:

• Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.“

2. Съдържанието на представения от участника План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти не съответства на минимални изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

Представеният от участника План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, **НЕ СЪДЪРЖА:**

2.1. В частта Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове не се съдържа информацията относно:

- Начин за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани дефекти, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им, въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част Планът за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, представен от участника не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

2.2. По отношение на начинът за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, участникът препраща към Техническото предложение за





изпълнение на поръчката, а именно: „*Комуникацията между Възложителя и фирма „Иифра Експерт“ АД в периода на гаранционния срок ще се осъществява по същият начин както по време на изпълнение на строителството.*“ В текста на Плана за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти не е посочен механизъм за комуникация между страните през гаранционния период. Препратката към друг документ не е в съответствие с изискванията на документацията относно съдържанието на отделните части, на предложението за изпълнение на поръчката. Участникът е следвало да изложи предложението си за начин на комуникация с Възложителя по време на гаранционния период именно в частта „План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти“, която се разглежда самостоятелно по отношение на изискуемото ѝ съдържание, а не в съвкупност с Техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Съгласно „VII. Други изисквания към участниците“ от Раздел VIII. Техническа спецификация, съдържанието на Плана за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти следва да съответства на следните минимални изисквания:

„Планът, представен от участника, следва да съдържа предложение за изпълнение на необходимите коригиращи дейности, за постигане на нормално функциониране и отстраняване на дефекти, свързани с по-горе описаните аспекти и дефекти. Съдържанието на плана е със следния минимален обхват:

- ⇒ **Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на изпълнителя (превантивни действия).**

В тази част на плана участникът следва да предложи методи за наблюдение и оценка на състоянието на обекта по време на гаранционния период, включително честота на наблюдение, основни характеристики – обект на наблюдение (напр. ненарушена цялост на настилката и др.), периодичност на докладване. Планираните методи, характеристики и периодичност да бъдат обвързани с осигуряването на нормално функциониране и експлоатация на обекта, както и предпоставки за появата на дефекти с цел ранна диагностика на проблеми, свързани с функционирането на обекта.

Минималните изисквания на Възложителя за честота на превантивен мониторинг е на всеки 6 месеца.

- ⇒ **Реакция при констатирани дефекти, включително описание на процедури за реакция, отстраняване и срокове (коригиращи действия).**

Предложението на участника следва да съдържа описание на техническия капацитет, необходимите ресурси и процедури за мобилизация за осигуряване на ефективна и навременна реакция и отстраняване на констатирани дефекти. Максимално допустимият срок за реакция е 5 (пет) календарни дни, като фактическото отстраняване следва да се осъществи в минималния технологично необходим срок, но не повече от 20 (двадесет) календарни дни. Срокът може да бъде удължаван само при обективна невъзможност за спазване на срока, предварително съгласуван с Възложителя.



⇒ *Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.*

Изпълнителят следва да предложи начин за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани дефекти, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеси на трети страни и препоръки за преодоляването им.

Деятелностите по превантивен мониторинг, докладване и отстраняване на констатирани дефекти трябва да обхващат всички елементи на обекта, които са предмет на гаранционна отговорност.

След въвеждане на обекта в експлоатация, изпълнителят предоставя на възложителя подробни инструкции за експлоатация на материалите и оборудването, където е приложимо.

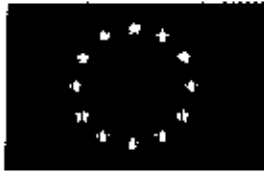
Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.1, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката и/или някое от приложенията към него, или представеното от него предложение за изпълнение, или приложенията към него, не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

Предвид горното, предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти“ не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие, па техническата спецификация, на действащото законодателство и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

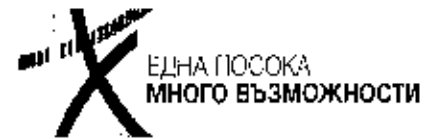
3. В представения от участника Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 в графа „Работници“, не е посочена квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една от дейностите/строителните операции, а в графата е посочено единствено броят им.

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.1, т. 3. Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 е указано: „В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция/дейност, посочена в КС на проекта, броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една от дейностите/строителните операции, както и броя и вида на необходимата строителна техника/механизация за изпълнението на всяка една от дейностите/строителните операции.“

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



поръчката – Образец № 3.1, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, техническите спецификации или други условия, заложиени в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“

4. В представения от участника Линеен - календарен график, когато за изпълнението на дадена дейност е предвидено да се използва механизация, в графа „норма мсм“ и „мсм“, участникът не е предвидил норма мсм и мсм за всяка една от тях, т.е.:

-За дейност „Доставка на стандартни, рефлектиращи пътни знаци, включително стойки и всички свързани с това разходи“, обект: ул. „Кл. Ворошилов“, с.Ловско – видно от колона „механизация“, участникът предвижда да изпълни същата с товарен автомобил-1 брой, а в колона „норма мсм“ и „мсм“ не са посочени норма мсм и мсм.

-За дейност „Укрепване на стандартни знаци, включително всички свързани с това разходи“, обект: ул. „Кл. Ворошилов“, с.Ловско – видно от колона „механизация“, участникът предвижда да изпълни същата с товарен автомобил-1 брой, а в колона „норма мсм“ и „мсм“ не са посочени норма мсм и мсм.

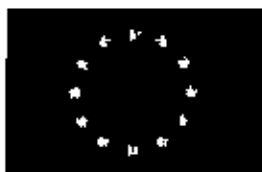
-За дейност „Временна организация на движението, както и всички необходими изисквания, съгласно съгласуването с органите на РДВР-ПП (КАТ)“, обект: ул. „Кл. Ворошилов“, с.Ловско – видно от колона „механизация“, участникът предвижда да изпълни същата с товарен автомобил-1 брой, а в колона „норма мсм“ и „мсм“ не са посочени норма мсм и мсм.

**Забележка: Изброяването не е изчерпателно, налични са и други случаи!!!**

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.1, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, техническите спецификации или други условия, заложиени в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“

5. В представения от участника Линеен - календарен график, когато за изпълнението на дадена дейност е предвидено да се използва повече от един вид машина, в графа „норма мсм“ и „мсм“, участникът не е предвидил норма мсм и мсм за всяка една от тях, т.е.:

-За дейност „Студено фрезование на асфалтобетонна настилка, включително



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



ЕДНА ПОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

*всички свързани с това разходи”, обект: ул. „Кл. Ворошилов“, с. Ловско – видно от колона „механизация”, участникът предвижда да изпълни същата със следните видове машини: пътна фреза – 1 брой и товарен автомобил-1 брой, а в колона „норма мсм” и „мсм” не са посочени норма мсм и мсм за товарния автомобил.*

*-За дейност „Технологично фрезование на асфалтобетонова настилка, включително всички свързани с това разходи”, обект: ул. „Кл. Ворошилов“, с. Ловско – видно от колона „механизация”, участникът предвижда да изпълни същата със следните видове машини: пътна фреза - 1 брой, фугорезка - 1 бр, водопоска-1 бр, товарен автомобил-1 брой, а в колона „норма мсм” и „мсм” не са посочени норма мсм и мсм за товарния автомобил.*

***Забележка: Изброяването не е изчерпателно, налични са и други случаи!!***

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.1, като „**ВАЖНО!!!**” е указано: „Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката”, техническите спецификации или други условия, заложили в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.”

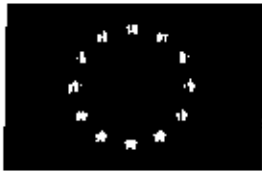
6. Комисията констатира несъответствие между приложения Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 и Техническото предложение за изпълнение на поръчката, изразяващо се в следното:

В Техническото предложение в частта „Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта”, в т. 4. Технология на изпълнение на СМР, по отношение на технологията за изпълнение на някои от дейностите участникът посочва:

- За дейност „**Студено фрезование на асфалтова настилка, включително всички свързани с това разходи**”, Участникът посочва, че „**Дейностите по фрезование на съществуващата компрометирана асфалтова настилка предвиждаме да изпълни от екип от едни работник, разполагащ с ръчни инструменти /лопата, кирка/...**”, което не съответства на посоченото в Линеиния - календарен график. Видно от последния за изпълнението на същата дейност участникът предвижда да използва 5, 3 или 6 броя работници за отделните подобекти.

- За дейност „**Технологично фрезование на асфалтобетонова настилка, включително всички свързани с това разходи**”, Участникът посочва, че „**За да не се прекъсва работата на фрезата ще се използват два самосвала**”, което не съответства на посоченото в Линеиния - календарен график. Видно от последния за изпълнението на същата дейност участникът предвижда да използва по 1 товарен автомобил за всеки подобект.

- За дейност „**Технологично подравняване на настилка до достигане на**



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



*проектното ниво (включително почистване на кал и наноси край бордюри) включително всички съпътстващи разходи“*, Участникът посочва, че „За изпълнението на този вид дейност предвиждаме използването на автогрейдер, багер товарач JCB и товарен автомобил“, което не съответства на посоченото в Линеиния - календарен график. Видно от последния за изпълнението на същата дейност участникът предвижда да използва следната механизация: Пътна фреза - 1 брой; Фугорезка - 1 брой; Водопоска-1 брой; Товарен автомобил-1 брой.

- За дейност „*Направа на първи битумен разлив върху добре почиствена основа, включително всички свързани с това разходи“*, Участникът посочва, че „*Непосредствено преди полагане на първия битумен разлив, всички свободен материал, прах и други свободни материали се премахват от повърхността с механична четка или компресор“*, което не съответства на посоченото в Линеиния - календарен график. Видно от последния за изпълнението на същата дейност участникът предвижда да използва следната механизация: Емулсатор – по 1 брой за всеки подобект.

***Забележка: Изброяването не е изчерпателно, налични са и други случаи!!!***

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.1, като „***ВАЖНО!!!***“ е указано: „*Когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология, както и в които има наличие на паразитни текстове, напр. отнасящи се до други процедури, други възложители, изпълнители или обекти, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежащ към настоящата поръчка, както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява от участие.*

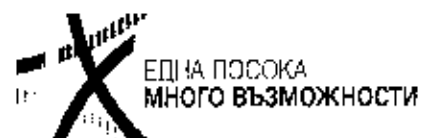
*Когато участник е допуснал противоречие между Предложението за изпълнение на поръчката, приложения Линеен - календарен график за изпълнение на предвидените дейности, приложената Диаграма на работната ръка, приложената диаграма на Механизацията и/или „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ се отстранява.“*

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.1, като „***ВАЖНО!!!***“ е указано: „*Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, техническите спецификации или други условия, заложили в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“*

**Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника**



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



в частта „Линесн - календарен график“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

Предвид всичко изложено, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката, на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на Участник № 3 „Инфра Експерт“ АД (За Обособена позиция № 1) е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не отговаряща на изискванията на възложителя и на техническата спецификация.

Но този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката, като част от офертата на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на закона и на възложителя към съдържанието на Техническото предложение.

Констатираното води до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник № 3 „Инфра Експерт“ АД (За Обособена позиция № 1), представлявано от инж. Стефан Иванов Радев.

#### По обособена позиция № 2:

След извършената проверка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че по отношение на Участник № 3 „Инфра Експерт“ АД (За Обособена позиция № 2) се установиха несъответствия с условията и изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие, а именно:

1. Съдържанието на представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката **не съответства** на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, посочени в Методика за определяне на комплексната оценка, на офертите, а именно:

**Представеното от участника „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, НЕ СЪДЪРЖА:**

1.1. Йерархична схема за организацията на работа на човешкия ресурс - Участникът е описал организацията на човешкия ресурс, но не е представил изискуемата от Възложителя йерархична схема.

1.2. Участникът не е представил предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ. В представеното от участника „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ е посочен единствено процесът на комуникация и координация, контрол и субординация между експертите на изпълнителя и Възложителя, но липсва изискуемата информация по отношение на останалите



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, както и предложение за организация при допустимите варианти по прекъсването ѝ.

**1.3.** Участникът е представил предложение за реализация на идентифицираните от Възложителя като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. По отношение на разгледаните мерки в предложението на участника **не се съдържат изискуемите компоненти, посочени от Възложителя като задължителни, а именно: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ, въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част техническото му предложение не отговаря на указанията относно съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.**

Съгласно Раздел IV. Методика за определяне на комплексната оценка, Техническото предложение представлява предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта, при което трябва задължително да съдържа най-малко следните изискуеми елементи:

**МЕ.1.** Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР (изпълнението на обекта следва да е разделено на етапи по дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съблюдаване предварително обявените условия на възложителя), като е представено съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.

**МЕ.2.** Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, **с посочена йерархична схема**, при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.

**МЕ.3.** Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, **така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ.**

**МЕ.4.** Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. **Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.**

Базовите мерки, идентифицирани като минимално необходими, са:



- *Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на уличните отсечки;*
- *Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.*

*МЕР.5. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението и.*

*Базовите мерки, идентифицирани като минимално необходими, са:*

- *Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията;*
- *Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;*
- *Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство.*, паличието на които е и основание за присъждане на оценка от 30 точки.

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел IV. Методика за определяне на комплексната оценка е указано: „Предвид посочените изисквания, преди да премине към оценка на показателите за качество, Комисията, назначена да проведе процедурата проверява дали техническите предложения отговарят на гореизброените изисквания и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

ВАЖНО! Участник се отстранява от процедурата:

• Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.“

2. Съдържанието на представения от участника План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти не съответства на минимални изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

Представеният от участника План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, **НЕ СЪДЪРЖА:**

**2.1. В частта Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове не се съдържа информация относно:**





• Начин за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани дефекти, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им, въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част Планът за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, представен от участника не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

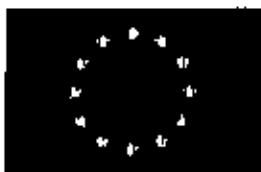
2.2. По отношение на начинът за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, участникът препраща към Техническото предложение за изпълнение на поръчката, а именно: „Комуникацията между Възложителя и фирма „Иифра Експерт“ АД в периода на гаранционния срок ще се осъществява по същият начин както по време на изпълнение на строителството.“ В текста на Плана за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти не е посочен механизъм за комуникация между страните през гаранционния период. Препратката към друг документ не е в съответствие с изискванията на документацията относно съдържанието на отделните части, на предложението за изпълнение на поръчката. Участникът е следвало да изложи предложението си за начин на комуникация с Възложителя по време на гаранционния период именно в частта „План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти“, която се разглежда самостоятелно по отношение на изискуемото ѝ съдържание, а не в съвкупност с Техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Съгласно „VII. Други изисквания към участниците“ от Раздел VIII. Техническа спецификация, съдържанието на Плана за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти следва да съответства на следните минимални изисквания:

„Планът, представен от участника, следва да съдържа предложение за изпълнение на необходимите коригиращи дейности, за постигане на нормално функциониране и отстраняване на дефекти, свързани с по-горе описаните аспекти и дефекти. Съдържанието на плана е със следния минимален обхват:

⇒ Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на изпълнителя (превантивни действия).

В тази част на плана участникът следва да предложи методи за наблюдение и оценка на състоянието на обекта по време на гаранционния период, включително честота на наблюдение, основни характеристики – обект на наблюдение (напр. непарушена цялост на настилката и др.), периодичност на докладване. Планираните методи, характеристики и периодичност да бъдат обвързани с осигуряването на нормално функциониране и експлоатация на обекта, както и предпоставки за



появата на дефекти с цел ранна диагностика на проблеми, свързани с функционирането на обекта.

Минималните изисквания на Възложителя за честота на превантивен мониторинг е на всеки 6 месеца.

⇒ Реакция при констатирани дефекти, включително описание на процедури за реакция, отстраняване и срокове (коригиращи действия).

Предложението на участника следва да съдържа описание на техническия капацитет, необходимите ресурси и процедури за мобилизация за осигуряване на ефективна и навременна реакция и отстраняване на констатирани дефекти. Максимално допустимият срок за реакция е 5 (пет) календарни дни, като фактическото отстраняване следва да се осъществи в минималния технологично необходим срок, но не повече от 20 (двадесет) календарни дни. Срокът може да бъде удължаван само при обективна невъзможност за спазване на срока, предварително съгласуван с Възложителя.

⇒ Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.

Изпълнителят следва да предложи начин за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани дефекти, оценка на рисковете, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.

Дейностите по превантивен мониторинг, докладване и отстраняване на констатирани дефекти трябва да обхващат всички елементи на обекта, които са предмет на гаранционна отговорност.

След въвеждане на обекта в експлоатация, изпълнителят предоставя на възложителя подробни инструкции за експлоатация на материалите и оборудването, където е приложимо.

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI, Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.2, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката и/или някое от приложенията към него, или представеното от него предложение за изпълнение, или приложенията към него, не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

Предвид горното, предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти“ не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

3. В представения от участника Линеен - календарен график за изпълнение на



дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 в графа „Работници“, не е посочена квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една от дейностите/строителните операции, а в графата е посочено единствено броят им.

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.2, т. 3. Липсен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 е указано: „В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция/дейност, посочена в КС на проекта, броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една от дейностите/строителните операции, както и броя и вида на необходимата строителна техника/механизация за изпълнението на всяка една от дейностите/строителните операции.“

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.2, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Участник, чието Липсен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, техническите спецификации или други условия, заложен в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“

4. В представения от участника Липсен - календарен график, когато за изпълнението на дадена дейност е предвидено да се използва механизация, в графа „норма мсм“ и „мсм“, участникът не е предвидил норма мсм и мсм за всяка една от тях, т.е.:

-За дейност „**Корекция на нивото на ревизионни шахти до нива на нивелета**“, обект: ул. „Ивайло“, гр. Лозница – видно от колона „механизация“, участникът предвижда да изпълни същата с товарен автомобил-1 брой, а в колона „норма мсм“ и „мсм“ не са посочени норма мсм и мсм.

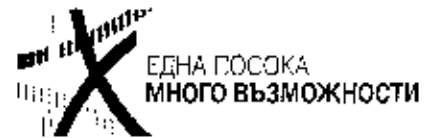
-За дейност „**Корекция нивото на спирателни кранове до нива на нивелета**“, обект: ул. „Ивайло“, гр. Лозница – видно от колона „механизация“, участникът предвижда да изпълни същата с товарен автомобил-1 брой, а в колона „норма мсм“ и „мсм“ не са посочени норма мсм и мсм.

-За дейност „**Доставка на стандартни, рефлектиращи пътни знаци, включително стойки и всички свързани с това разходи**“, обект: ул. „Ивайло“, гр. Лозница – видно от колона „механизация“, участникът предвижда да изпълни същата с товарен автомобил-1 брой, а в колона „норма мсм“ и „мсм“ не са посочени норма мсм и мсм.

-За дейност „**Укрепване на стандартни знаци, включително всички свързани с това разходи**“, обект: ул. „Ивайло“, гр. Лозница – видно от колона „механизация“, участникът предвижда да изпълни същата с товарен автомобил-1 брой, а в колона



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



„норма мсм“ и „мсм“ не са посочени норма мсм и мсм.

-За дейност „**Временна организация на движението, както и всички необходими изисквания, съгласно съгласуването с органите на РДВР-III (КАТ)**“, обект: ул. „Ивайло“, гр. Лозница – видно от колона „механизация“, участникът предвижда да изпълни същата с товарен автомобил-1 брой, а в колона „норма мсм“ и „мсм“ не са посочени норма мсм и мсм.

**Забележка: Изброяването не е изчерпателно, налични са и други случаи!!!**

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.2, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Участник, чиито Липсен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, техническите спецификации или други условия, заложили в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“

5. В представения от участника Липсен - календарен график, когато за изпълнението на дадена дейност е предвидено да се използва повече от един вид машина, в графа „норма мсм“ и „мсм“, участникът не е предвидил норма мсм и мсм за всяка една от тях, т.е.:

-За дейност „**Студено фрезование на асфалтобетонова настилка, включително всички свързани с това разходи**“, обект: ул. „Ивайло“, гр. Лозница – видно от колона „механизация“, участникът предвижда да изпълни същата със следните видове машини: пътна фреза – 1 брой и товарен автомобил-1 брой, а в колона „норма мсм“ и „мсм“ не са посочени норма мсм и мсм за товарния автомобил.

-За дейност „**Технологично фрезование на асфалтобетонова настилка, включително всички свързани с това разходи**“, обект: ул. „Ивайло“, гр. Лозница – видно от колона „механизация“, участникът предвижда да изпълни същата със следните видове машини: пътна фреза - 1 брой, фугорезка - 1 бр, водопоска-1 бр, товарен автомобил-1 брой, а в колона „норма мсм“ и „мсм“ не са посочени норма мсм и мсм за товарния автомобил.

-За дейност „**Изкоп в земни почви, за направа на отводнителни съоръжения**“, обект: ул. „Ивайло“, гр. Лозница – видно от колона „механизация“, участникът предвижда да изпълни същата със следните видове машини: багер - 1 брой, булдозер - 1 брой и товарен автомобил-1 брой, а в колона „норма мсм“ и „мсм“ не са посочени норма мсм и мсм за товарния автомобил.

**Забележка: Изброяването не е изчерпателно, налични са и други случаи!!!**

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



ЕДНА ГОСОКА  
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.2, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има дивергиращи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, техническите спецификации или други условия, заложили в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“

6. Комисията констатира несъответствие между приложения Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 и Техническото предложение за изпълнение на поръчката, изразяващо се в следното:

В Техническото предложение в частта „Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта“, в т. 2. Технология на изпълнение на СМР, по отношение на технологията за изпълнение на някои от дейностите участникът посочва:

- За дейност „Студено фрезование на асфалтова настилка, включително всички свързани с това разходи“, Участникът посочва, че „Дейностите по фрезование на съществуващата компрометирана асфалтова настилка предвиждаме да изпълни от екип от един работник, разполагащ с ръчни инструменти /лопата, кирка/...“ , което не съответства на посоченото в Линеенния - календарен график. Видно от последния за изпълнението на същата дейност участникът предвижда да използва по 5 броя работници за всеки подобект.

- За дейност „Технологично фрезование на асфалтобетонена настилка, включително всички свързани с това разходи“, Участникът посочва, че „За да не се прекъсва работата на фрезата ще се използват два самосвала“, което не съответства на посоченото в Линеенния - календарен график. Видно от последния за изпълнението на същата дейност участникът предвижда да използва по 1 товарен автомобил за всеки подобект.

**Забележка: Изброяването не е изчерпателно, налични са и други случаи!!!**

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.2, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология, както и в които има наличие на паразитни текстове, напр. отнасящи се до други процедури, други възложители, изпълнители или обекти, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежащ към настоящата поръчка, както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява от участие.

Когато участник е допуснал противоречие между Предложението за изпълнение на поръчката, приложения Линеен - календарен график за изпълнение на предвидените дейности, приложената Диаграма на работната ръка, приложената



*диаграма на Механизацията и/или „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ се отстранява.“*

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.2, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, техническите спецификации или други условия, заложили в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Линеен - календарен график“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

Предвид всичко изложено, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката, на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на Участник № 3 „Инфра Експерт“ АД (За Обособена позиция № 2) е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не отговаряща на изискванията на възложителя и на техническата спецификация.

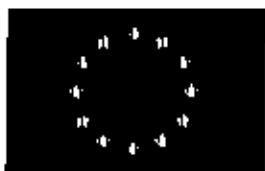
По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ПЗОП предложението за изпълнение на поръчката, като част от офертата на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на закона и на възложителя към съдържанието на Техническото предложение.

Констатираното води до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник № 3 „Инфра Експерт“ АД (За Обособена позиция № 2), представлявано от инж. Стефан Иванов Радев.

#### По обособена позиция № 3:

След извършената проверка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че по отношение на Участник № 3 „Инфра Експерт“ АД (За Обособена позиция № 3) се установиха несъответствия с условията и изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие, а именно:

1. Съдържанието на представеното от участника предложението за изпълнение на поръчката не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката,



посочени в Методика за определяне на комплексната оценка, на офертите, а именно:

Представеното от участника „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, **НЕ СЪДЪРЖА:**

1.1. Йерархична схема за организацията на работа на човешкия ресурс - Участникът е описал организацията на човешкия ресурс, но не е представил изискуемата от Възложителя йерархична схема.

1.2. Участникът не е представил предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ. В представеното от участника „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ е посочен единствено процесът на комуникация и координация, контрол и субординация между експертите на изпълнителя и Възложителя, но липсва изискуемата информация по отношение на останалите заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, както и предложение за организация при допустимите варианти по прекъсването ѝ.

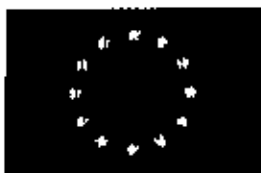
1.3. Участникът е представил предложение за реализация на идентифицираните от Възложителя като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. По отношение на разгледамите мерки в предложението на участника не се съдържат изискуемите компоненти, посочени от Възложителя като задължителни, а именно: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ, въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част техническото му предложение не отговаря на указанията относно съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

Съгласно Раздел IV. Методика за определяне на комплексната оценка, Техническото предложение представлява предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта, при което трябва задължително да съдържа най-малко следните изискуеми елементи:

„МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР (изпълнението на обекта следва да е разделено на етапи по дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съблюдаване предварително обявените условия на възложителя), като е представено съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.

МЕ.2. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, с посочена йерархична схема, при която е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.

МЕ.3. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между



заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ.

**МЕ.4.** Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки, идентифицирани като минимално необходими, са:

- Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на уличните отсечки;
- Информиране на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.

**МЕ.5.** Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки, идентифицирани като минимално необходими, са:

- Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията;
- Намаляване загадеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;
- Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство.\*\*, наличието на които е и основание за присъждане на оценка от 30 точки.

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел IV. Методика за определяне на комплексната оценка е указано: „Предвид посочените изисквания, преди да премине към оценка на показателите за качество, Комисията, назначена да проведе процедурата проверява дали техническите предложения отговарят на гореизброените изисквания и дали обезпечават качествено изпълнение на





поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

ВАЖНО! Участник се отстранява от процедурата:

• Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

2. Съдържанието на представения от участника План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти не съответства на минимални изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

Представеният от участника План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, **НЕ СЪДЪРЖА:**

2.1. В частта Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове не се съдържа информация относно:

• Начин за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани дефекти, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им, въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част Планът за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, представен от участника не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

2.2. По отношение на начинът за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, участникът препраща към Техническото предложение за изпълнение на поръчката, а именно: „Комуникацията между Възложителя и фирма „Инфра Експерт“ АД в периода на гаранционния срок ще се осъществява по същият начин както по време на изпълнение на строителството.“ В текста на Плана за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти не е посочен механизъм за комуникация между страните през гаранционния период. Препратката към друг документ не е в съответствие с изискванията на документацията относно съдържанието на отделните части, на предложението за изпълнение на поръчката. Участникът е следвало да изложи предложението си за начин на комуникация с Възложителя по време на гаранционния период именно в частта „План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти“, която се разглежда самостоятелно по отношение на изискуемото ѝ съдържание, а не в съвкупност с Техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Съгласно „VII. Други изисквания към участниците“ от Раздел VIII. Техническа спецификация, съдържанието на Плана за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти следва да съответства на следните минимални изисквания:

„Планът, представен от участника, следва да съдържа предложение за



изпълнение на необходимите коригиращи дейности, за постигане на нормално функциониране и отстраняване на дефекти, свързани с по-горе описаните аспекти и дефекти. Съдържанието на плана е със следния минимален обхват:

⇒ **Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на изпълнителя (превантивни действия).**

В тази част на плана участникът следва да предложи методи за наблюдение и оценка на състоянието на обекта по време на гаранционния период, включително честота на наблюдение, основни характеристики – обект на наблюдение (напр. ненарушена цялост на настилката и др.), периодичност на докладване. Планираните методи, характеристики и периодичност да бъдат обвързани с осигуряването на нормално функциониране и експлоатация на обекта, както и предпоставки за появата на дефекти с цел ранна диагностика на проблеми, свързани с функционирането на обекта.

Минималните изисквания на Възложителя за честота на превантивен мониторинг е на всеки 6 месеца.

⇒ **Реакция при констатирани дефекти, включително описание на процедури за реакция, отстраняване и срокове (коригиращи действия).**

Предложението на участника следва да съдържа описание на техническия капацитет, необходимите ресурси и процедури за мобилизация за осигуряване на ефективна и навременна реакция и отстраняване на констатирани дефекти. Максимално допустимият срок за реакция е 5 (пет) календарни дни, като фактическото отстраняване следва да се осъществи в минималния технологично необходим срок, но не повече от 20 (двадесет) календарни дни. Срокът може да бъде удължаван само при обективна невъзможност за спазване на срока, предварително съгласуван с Възложителя.

⇒ **Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.**

Изпълнителят следва да предложи начин за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: регистър на констатирани проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани дефекти, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.

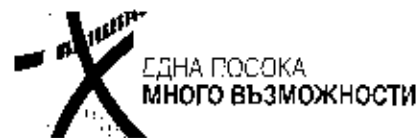
Дейностите по превантивен мониторинг, докладване и отстраняване на констатирани дефекти трябва да обхващат всички елементи на обекта, които са предмет на гаранционна отговорност.

След въвеждане на обекта в експлоатация, изпълнителят предоставя на възложителя подробни инструкции за експлоатация на материалите и оборудването, където е приложимо.

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, отнoсно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.3, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката и/или някое от приложенията към него, или представеното от него предложение за изпълнение, или приложенията



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



към него, не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Предвид горното, предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти“ не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

3. В представения от участника Липсен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 в графа „Работници“, не е посочена квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една от дейностите/строителните операции, а в графата е посочено единствено броят им.

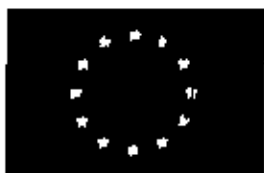
Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.3, т.3. Липсен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 е указано: „В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция/действие, посочена в КС на проекта, броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една от дейностите/строителните операции, както и броя и вида на необходимата строителна техника/механизация за изпълнението на всяка една от дейностите/строителните операции.“

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.3, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Участник, чиито Липсен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, техническите спецификации или други условия, заложен в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“

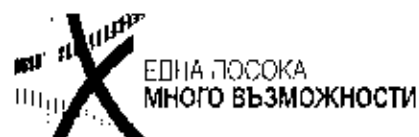
4. В представения от участника Липсен - календарен график, когато за изпълнението на дадена дейност е предвидено да се използва механизация, в графа „норма мсм“ и „мсм“, участникът не е предвидил норма мсм и мсм за всяка една от тях, т.е.:

-За дейност „Доставка на стандартни, рефлектиращи пътни знаци, включително стойки и всички свързани с това разходи“, обект: ул. „П. Пенев“, с. Манастирско – видно от колона „механизация“, участникът предвижда да изпълни същата с товарен автомобил-1 брой, а в колона „норма мсм“ и „мсм“ не са посочени норма мсм и мсм.

-За дейност „Укрепване на стандартни знаци, включително всички свързани с



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



*това разходи". обект: ул. „П. Пенев“, с. Манастирско – видно от колона „механизация“, участникът предвижда да изпълни същата с товарен автомобил-1 брой, а в колона „норма мсм“ и „мсм“ не са посочени норма мсм и мсм.*

*-За дейност „Временна организация на движението, както и всички необходими изисквания, съгласно съгласуването с органите на РДВР-ПП (КАТ)“, обект: ул. „П. Пенев“, с. Манастирско – видно от колона „механизация“, участникът предвижда да изпълни същата с товарен автомобил-1 брой, а в колона „норма мсм“ и „мсм“ не са посочени норма мсм и мсм.*

***Забележка: Изброяването не е изчерпателно, налични са и други случаи!!!***

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложението за изпълнение на поръчката – Образец № 3.3, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, техническите спецификации или други условия, заложили в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“

5. В представения от участника Линеен - календарен график, когато за изпълнението на дадена дейност е предвидено да се използва повече от един вид машина, в графа „норма мсм“ и „мсм“, участникът не е предвидил норма мсм и мсм за всяка една от тях, т.е.:

*-За дейност „Студено фрезование на асфалтобетонова настилка, включително всички свързани с това разходи“, обект: ул. „Бели Лом“, с. Манастирско – видно от колона „механизация“, участникът предвижда да изпълни същата със следните видове машини: пътна фреза – 1 брой и товарен автомобил-1 брой, а в колона „норма мсм“ и „мсм“ не са посочени норма мсм и мсм за товарния автомобил.*

*-За дейност „Профилиране на трошепокаменна настилка, включително всички свързани с това разходи“, обект: ул. „Бели Лом“, с. Манастирско – видно от колона „механизация“, участникът предвижда да изпълни същата със следните видове машини: автогрейдер - 1 брой и товарен автомобил-1 брой, а в колона „норма мсм“ и „мсм“ не са посочени норма мсм и мсм за товарния автомобил.*

***Забележка: Изброяването не е изчерпателно, налични са и други случаи!!!***

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложението за изпълнение на поръчката – Образец № 3.3, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



„Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, техническите спецификации или други условия, заложиени в документацията, обявяването или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.”

6. Комисията констатира несъответствие между приложения Липсеп - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 и Техническото предложение за изпълнение на поръчката, изразяващо се в следното:

В Техническото предложение в частта „Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта“, в т. 2. Технология на изпълнение на СМР, по отношение на технологията за изпълнение на някои от дейностите участникът посочва:

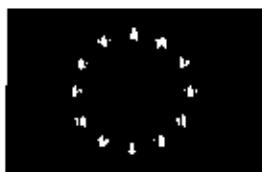
- За дейност „Студено фрезование на асфалтова настилка, включително всички свързани с това разходи“, Участникът посочва, че „Дейностите по фрезование на съществуващата компрометирана асфалтова настилка предвиждаме да изпълни от екип от един работник, разполагащ с ръчни инструменти /лопата, кирка/...“, което не съответства на посоченото в Линеиния - календарен график. Видно от последния за изпълнението на същата дейност участникът предвижда да използва 6 броя работници.

- За дейност „Напrava на първи битумен разлив върху добре почистена основа, включително всички свързани с това разходи“, Участникът посочва, че „Непосредствено преди полагане на първия битумен разлив, всички свободен материал, прах и други свободни материали се премахват от повърхността с механична четка или компресор“, което не съответства на посоченото в Линеиния - календарен график. Видно от последния за изпълнението на същата дейност участникът предвижда да използва следната механизация: Емулсатор – по 1 брой за всеки подобект.

**Забележка: Изброяването не е изчерпателно, налични са и други случаи!!!**

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.3, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология, както и в които има наличие на паразитни текстове, напр. отнасящи се до други процедури, други възложители, изпълнители или обекти, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежащ към настоящата поръчка, както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява от участие.

Когато участник е допуснал противоречие между Предложението за изпълнение на поръчката, приложения Линеен - календарен график за изпълнение на предвидените дейности, приложената Диаграма на работната ръка, приложената диаграма на Механизацията и/или „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ се отстранява.“



Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.3, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Участник, чиито Линеен - календарен график Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, техническите спецификации или други условия, заложили в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Линесен - календарен график“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

Предвид всичко изложено, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката, на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на Участник № 3 „Инфра Експерт“ АД (За Обособена позиция № 3) е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не отговаряща на изискванията на възложителя и на техническата спецификация.

По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката, като част от офертата на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на закона и на възложителя към съдържанието на Техническото предложение.

Констатираното води до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлагаме за отстраняване от участие в процедурата Участник № 3 „Инфра Експерт“ АД (За Обособена позиция № 3), представлявано от инж. Стефан Иванов Радев.

#### По обособена позиция № 4:

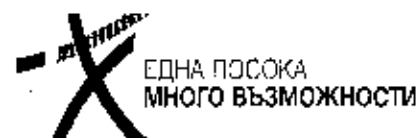
След извършената проверка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че по отношение на Участник № 3 „Инфра Експерт“ АД (За Обособена позиция № 4) се установиха несъответствия с условията и изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие, а именно:

1. Съдържанието на представеното от участника предложението за изпълнение на поръчката не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, посочени в Методика за определяне на комплексната оценка, на офертите, а именно:

Представеното от участника „Техническо предложение за изпълнение на



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



поръчката“, НЕ СЪДЪРЖА:

1.1. Йерархична схема за организацията на работа на човешкия ресурс - Участникът е описал организацията на човешкия ресурс, но не е представил изискуемата от Възложителя йерархична схема.

1.2. Участникът не е представил предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ. В представеното от участника „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ е посочен единствено процесът на комуникация и координация, контрол и субординация между експертите на изпълнителя и Възложителя, но липсва изискуемата информация по отношение на останалите заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, както и предложение за организация при допустимите варианти по прекъсването ѝ.

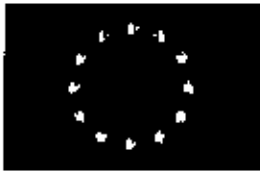
1.3. Участникът е представил предложение за реализация на идентифицираните от Възложителя като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. По отношение на разгледаните мерки в предложението на участника не се съдържат изискуемите компоненти, посочени от Възложителя като задължителни, а именно: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ, въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част техническото му предложение не отговаря на указанията относно съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

Съгласно Раздел IV. Методика за определяне на комплексната оценка, Техническото предложение представлява предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта, при което трябва задължително да съдържа най-малко следните изискуеми елементи:

*МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР (изпълнението на обекта следва да е разделено на етапи по дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съблюдаване предварително обявените условия на възложителя), като е представено съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.*

*МЕ.2. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, с посочена йерархична схема, при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.*

*МЕ.3. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ.*



**МЕ.4.** Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки, идентифицирани като минимално необходими, са:

- Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на уличните отсечки;
- Информирани на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.

**МЕ.5.** Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки, идентифицирани като минимално необходими, са:

- Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията;
- Намаляване загадеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;
- Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство., наличието на които е и основание за присъждане на оценка от 30 точки.

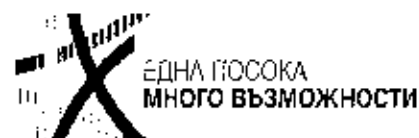
Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел IV. Методика за определяне на комплексната оценка е указано: „Предвид посочените изисквания, преди да премине към оценка на показателите за качество, Комисията, назначена да проведе процедурата проверява дали техническите предложения отговарят на гореизброените изисквания и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

**ВАЖНО!** Участник се отстранява от процедурата.





ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



\* Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

2. Съдържанието на представения от участника План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти не съответства на минимални изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

Представеният от участника План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, **НЕ СЪДЪРЖА:**

2.1. В частта Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове не се съдържа информацията относно:

• Начин за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани дефекти, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и преноръчки за преодоляването им, въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част Планът за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, представен от участника не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

2.2. По отношение на начинът за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, участникът препраща към Техническото предложение за изпълнение на поръчката, а именно: „Комуникацията между Възложителя и фирма „Инфра Експерт“ АД в периода на гаранционния срок ще се осъществява по същият начин както по време на изпълнение на строителството.“ В текста на Плана за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти не посочен механизъм за комуникация между страните през гаранционния период. Препратката към друг документ не е в съответствие с изискванията на документацията относно съдържанието на отделните части, на предложението за изпълнение на поръчката. Участникът е следвало да изложи предложението си за начин на комуникация с Възложителя по време на гаранционния период именно в частта „План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти“, която се разглежда самостоятелно по отношение на изискуемото ѝ съдържание, а не в съвкупност с Техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Съгласно „VII. Други изисквания към участниците“ от Раздел VIII. Техническа спецификация, съдържанието на Плана за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти следва да съответства на следните минимални изисквания:

„Планът, представен от участника, следва да съдържа предложение за изпълнение на необходимите коригиращи дейности, за постигане на нормално функциониране и отстраняване на дефекти, свързани с по-горе описаните аспекти и



дефекти. Съдържанието на плана е със следния минимален обхват:

⇒ **Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на изпълнителя (превантивни действия).**

В тази част на плана участникът следва да предложи методи за наблюдение и оценка на състоянието на обекта по време на гаранционния период, включително честота на наблюдение, основни характеристики – обект на наблюдение (напр. повредена цялост на настилката и др.), периодичност на докладване. Планираните методи, характеристики и периодичност да бъдат обвързани с осигуряването на нормално функциониране и експлоатация на обекта, както и предпоставки за появата на дефекти с цел ранна диагностика на проблеми, свързани с функционирането на обекта.

Минималните изисквания на Възложителя за честота на превантивен мониторинг е на всеки 6 месеца.

⇒ **Реакция при констатиране дефекти, включително описание на процедури за реакция, отстраняване и срокове (коригиращи действия).**

Предложението на участника следва да съдържа описание на техническия капацитет, необходимите ресурси и процедури за мобилизация за осигуряване на ефективна и навременна реакция и отстраняване на констатиране дефекти. Максимално допустимият срок за реакция е 5 (пет) календарни дни, като фактическото отстраняване следва да се осъществи в минималния технологично необходим срок, но не повече от 20 (двадесет) календарни дни. Сроктът може да бъде удължаван само при обективна невъзможност за спазване на срока, предварително съгласуван с Възложителя.

⇒ **Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.**

Изпълнителят следва да предложи начин за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатиране дефекти, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.

Деятностите по превантивен мониторинг, докладване и отстраняване на констатиране дефекти трябва да обхващат всички елементи на обекта, които са предмет на гаранционна отговорност.

След въвеждане на обекта в експлоатация, изпълнителят предоставя на възложителя подробни инструкции за експлоатация на материалите и оборудването, където е приложимо."

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.4, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката и/или някое от приложенията към него, или представеното от него предложение за изпълнение, или приложенията към него, не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“



Предвид горното, предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти“ не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

3. В представения от участника Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 в графа „Работници“, не е посочена квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една от дейностите/строителните операции, а в графата е посочено единствено броят им.

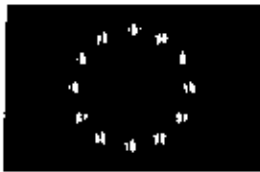
Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.4, т. 3. Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 е указано: „В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция/дейност, посочена в КС на проекта, брой и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една от дейностите/строителните операции, както и брой и вида на необходимата строителна техника/механизация за изпълнението на всяка една от дейностите/строителните операции.“

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.4, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, техническите спецификации или други условия, заложени в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“

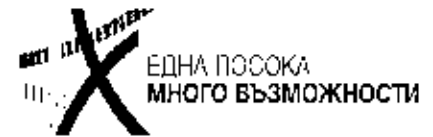
4. В представения от участника Линеен - календарен график, когато за изпълнението на дадена дейност е предвидено да се използва механизация, в графа „норма мсм“ и „мсм“, участникът не е предвидил норма мсм и мсм за всяка една от тях, т.е.:

-За дейност „Корекция нивото на спирателни кранове до нива на нивелета“, обект: ул. „Тодор Каблешков“, с. Чудомир – видно от колона „механизация“, участникът предвижда да изпълни същата с товарен автомобил-1 брой, а в колона „норма мсм“ и „мсм“ не са посочени норма мсм и мсм.

-За дейност „Доставка на стандартни, рефлектиращи пътни знаци, включително стойки и всички свързани с това разходи“, обект: ул. „Тодор Каблешков“, с. Чудомир – видно от колона „механизация“, участникът предвижда да изпълни същата с товарен автомобил-1 брой, а в колона „норма мсм“ и „мсм“ не са



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



посочени норма мсм и мсм.

-За дейност „Укрепване на стандартни знаци, включително всички свързани с това разходи“. обект: ул. „Тодор Каблешков“, с. Чудомир – видно от колона „механизация“, участникът предвижда да изпълни същата с товарен автомобил-1 брой, а в колона „норма мсм“ и „мсм“ не са посочени норма мсм и мсм.

-За дейност „Временна организация на движението, както и всички необходими изисквания, съгласно съгласуването с органите на РДВР-ПП (КАТ)“, обект: ул. „Тодор Каблешков“, с. Чудомир – видно от колона „механизация“, участникът предвижда да изпълни същата с товарен автомобил-1 брой, а в колона „норма мсм“ и „мсм“ не са посочени норма мсм и мсм.

**Забележка: Изброяването не е изчерпателно, налични са и други случаи!!!**

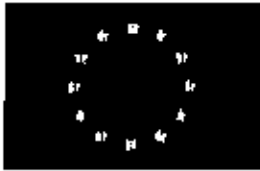
Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.4, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, техническите спецификации или други условия, заложили в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“

5. В представения от участника Линеен - календарен график, когато за изпълнението на дадена дейност е предвидено да се използва повече от един вид машина, в графа „норма мсм“ и „мсм“, участникът не е предвидил норма мсм и мсм за всяка една от тях, т.е.:

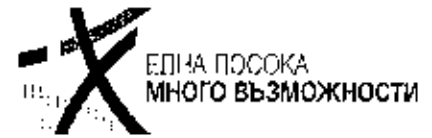
-За дейност „Студено фрезование на асфалтобетонена настилка, включително всички свързани с това разходи“, обект: ул. „Тодор Каблешков“, с. Чудомир – видно от колона „механизация“, участникът предвижда да изпълни същата със следните видове машини: пътна фреза – 1 брой и товарен автомобил-1 брой, а в колона „норма мсм“ и „мсм“ не са посочени норма мсм и мсм за товарния автомобил.

-За дейност „Технологично фрезование на асфалтобетонена настилка, включително всички свързани с това разходи“, обект: ул. „Тодор Каблешков“, с. Чудомир – видно от колона „механизация“, участникът предвижда да изпълни същата със следните видове машини: пътна фреза - 1 брой, фугорезчка - 1 бр, водопоска-1 бр, товарен автомобил-1 брой, а в колона „норма мсм“ и „мсм“ не са посочени норма мсм и мсм за товарния автомобил.

-За дейност „Направа на земни банкети, включително всички свързани с това разходи“, обект: ул. „Тодор Каблешков“, с. Чудомир – видно от колона „механизация“, участникът предвижда да изпълни същата със следните видове машини: автогрейдер - 1 брой и товарен автомобил-1 брой, а в колона „норма мсм“ и



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



„МСМ“ не са посочени норма МСМ и мсм за товарния автомобил.

**Забележка: Изброяването не е изчерпателно, налични са и други случаи!!!**

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката -- Образец № 3.4, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, техническите спецификации или други условия, заложени в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“

6. Комисията констатира несъответствие между приложния Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 и Техническото предложение за изпълнение на поръчката, изразяващо се в следното:

В Техническото предложение в частта „Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта“, в т. 2. Технология на изпълнение на СМР, по отношение на технологията за изпълнение на някои от дейностите участникът посочва:

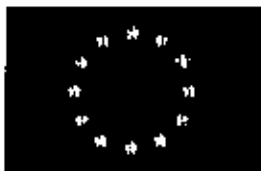
- За дейност „**Студено фрезование на асфалтова настилка, включително всички свързани с това разходи**“, Участникът посочва, че „**Дейностите по фрезование на съществуващата компрометирана асфалтова настилка предвиждаме да изпълни от екип от едни работници, разполагащ с ръчни инструменти /лопата, кирка/...“**, което не съответства на посоченото в Линеенния - календарен график. Видно от последния за изпълнението на същата дейност участникът предвижда да използва 3 броя работници.

- За дейност „**Технологично фрезование на асфалтобетонена настилка, включително всички свързани с това разходи**“, Участникът посочва, че „**За да не се прекъсва работата на фрезата ще се използват два самосвала**“, което не съответства на посоченото в Линеенния - календарен график. Видно от последния за изпълнението на същата дейност участникът предвижда да използва 1 товарен автомобил.

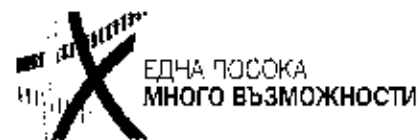
- За дейност „**Направа на първи битумен разлив върху добре почистена основа, включително всички свързани с това разходи**“, Участникът посочва, че „**Непосредствено преди полагане на първия битумен разлив, всичкият свободен материал, прах и други свободни материали се премахват от повърхността с механична четка или компресор**“, което не съответства на посоченото в Линеенния - календарен график. Видно от последния за изпълнението на същата дейност участникът предвижда да използва следната механизация: Емулсатор - 1 брой.

**Забележка: Изброяването не е изчерпателно, налични са и други случаи!!!**

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3.4, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизации, използваната технология, както и в които има наличие на паразитни текстове, напр. отнасящи се до други процедури, други възложители, изпълнители или обекти, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежащ към настоящата поръчка, както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява от участие.

Когато участник е допуснал противоречие между Предложението за изпълнение на поръчката, приложения Линеен - календарен график за изпълнение на предвидените дейности, приложената Диаграма на работната ръка, приложената диаграма на Механизацията и/или „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ се отстранява.“

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.4, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Участник, чиито Линеен - календарен график - Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, техническите спецификации или други условия, заложен в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Линеен - календарен график“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

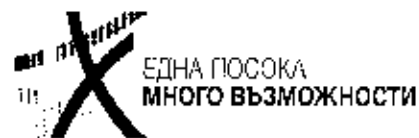
Предвид всичко изложено, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката, на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на Участник № 3 „Инфра Експерт“ АД (За Обособена позиция № 4) е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не отговаряща на изискванията на възложителя и на техническата спецификация.

По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ШЗОП предложението за изпълнение на поръчката, като част от офертата на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на закона и на възложителя към съдържанието на Техническото предложение.

Констатираното води до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник № 3



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



„Инфра Експерт“ АД (За Обособена позиция № 4), представлявано от ипж. Стефан Иванов Радев.“

Участник № 4 „Пътинженерингстрой-Т“ ЕАД (За Обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4)

**МОТИВИ (Съгласно констатации, съдържащи се в Протокол № 2 на Комисията, които възприемам напълно):**

**„По обособена позиция № 1:**

След извършената проверка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че по отношение на Участник № 4 „Пътинженерингстрой-Т“ ЕАД (За Обособена позиция № 1) се установиха несъответствия с условията и изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие, а именно:

1. Съдържанието на представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, посочени в Методика за определяне на комплексната оценка, на офертите, а именно:

Представеното от участника „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, **НЕ СЪДЪРЖА:**

1.1. Участникът не е представил предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация между експертите на изпълнителя и заинтересованите лица при допустимите варианти по прекъсване изпълнението на поръчката. В представеното от участника „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ е посочен единствено процесът на комуникация и координация, контрол и субординация между експертите на изпълнителя и заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, но липсва изискуемата информация по отношение на предложението за организация при допустимите варианти по прекъсване на изпълнението, въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част техническото му предложение не отговаря на указанията относно съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

Съгласно Раздел IV. Методика за определяне на комплексната оценка, Техническото предложение представлява предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта, при което трябва задължително да съдържа най-малко следните изискуеми елементи:

**„МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнението на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР (изпълнението на обекта следва да е разделено на етапи по дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съблюдаване предварително обявените условия на възложителя), като е представено съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.**

**МЕ.2. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в**



поръчката, с посочена йерархична схема, при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.

**МЕ.3. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ.**

**МЕ.4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.**

Базовите мерки, идентифицирани като минимално необходими, са:

- Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на уличните отсечки;
- Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.

**МЕ.5. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.**

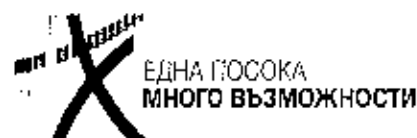
Базовите мерки, идентифицирани като минимално необходими, са:

- Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията;
- Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;
- Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство., наличието на които е и основание за присъждане на оценка от 30 точки.





ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел IV. Методика за определяне на комплексната оценка е указано: „Предвид посочените изисквания, преди да премине към оценка на показателите за качество, Комисията, назначена да проведе процедурата проверява дали техническите предложения отговарят на горесъброрените изисквания и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

ВАЖНО! Участник се отстранява от процедурата:

• Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.“

2. Съдържанието на представения от участника План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти не съответства на минимални изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

Представеният от участника План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, който е 2 страници, НЕ СЪДЪРЖА:

2.1. В частта Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове не се съдържа информация относно:

• Начин за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани дефекти, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им, въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част Планът за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, представен от участника не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

2.2. По отношение на начинът за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, участникът препраща към Техническото предложение за изпълнение на поръчката, а именно: „Комуникацията с Възложителя през периода на гаранционните срокове ще се извършва аналогично на начина на комуникация през периода на изпълнение на строителството, която е подробно описана в техническото предложение.“ В текста на Плана за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти не е посочен механизъм за комуникация между страните през гаранционния период. Препратката към друг документ не е в съответствие с изискванията на документацията относно съдържанието на отделните части, на предложението за изпълнение на поръчката. Участникът е следвало да изложи предложението си за начин на комуникация с Възложителя по време на гаранционния период именно в частта „План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти“, която се разглежда самостоятелно по отношение на изискуемото



й съдържание, а не в съвкупност с Техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Съгласно „VII. Други изисквания към участниците“ от Раздел VIII. Техническа спецификация, съдържанието на Плана за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти следва да съответства на следните **минимални изисквания:**

„Планът, представен от участника, следва да съдържа предложение за изпълнение на необходимите коригиращи дейности, за постигане на нормално функциониране и отстраняване на дефекти, свързани с по-горе описаните аспекти и дефекти. Съдържанието на плана е със следния минимален обхват:

⇒ **Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на изпълнителя (превантивни действия).**

В тази част на плана участникът следва да предложи методи за наблюдение и оценка на състоянието на обекта по време на гаранционния период, включително честота на наблюдение, основни характеристики – обект на наблюдение (напр. ненарушена цялост на настилката и др.), периодичност на докладване. Планираните методи, характеристики и периодичност да бъдат обвързани с осигуряването на нормално функциониране и експлоатация на обекта, както и предпоставки за появата на дефекти с цел ранна диагностика на проблеми, свързани с функционирането на обекта.

Минималните изисквания на Възложителя за честота на превантивен мониторинг е на всеки 6 месеца.

⇒ **Реакция при констатирани дефекти, включително описание на процедури за реакция, отстраняване и срокове (коригиращи действия).**

Предложението на участника следва да съдържа описание на техническия капацитет, необходимите ресурси и процедури за мобилизация за осигуряване на ефективна и навременна реакция и отстраняване на констатирани дефекти. Максимално допустимият срок за реакция е 5 (пет) календарни дни, като фактическото отстраняване следва да се осъществи в минималния технологично необходим срок, но не повече от 20 (двадесет) календарни дни. Сроктът може да бъде удължаван само при обективна невъзможност за спазване на срока, предварително съгласуван с Възложителя.

⇒ **Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.**

**Изпълнителят следва да предложи начин за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани дефекти, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.**

Дейностите по превантивен мониторинг, докладване и отстраняване на констатирани дефекти трябва да обхващат всички елементи на обекта, които са предмет на гаранционна отговорност.

След въвеждане на обекта в експлоатация, изпълнителят предоставя на



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



*възложителя подробни инструкции за експлоатация на материалите и оборудването, където е приложимо.*

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.1, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката и/или някое от приложенията към него, или представеното от него предложение за изпълнение, или приложенията към него, не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

Предвид горното, предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти“ не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

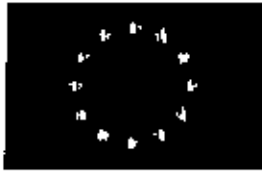
3. Представеният от участника Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката не е изготвен в съответствие с приложения към документацията образец - Приложение № 1. Несъответствието се изразява в липсата на графата „Общо изпълнителски състав“ в представения от участника Линеен - календарен график.

Съгласно указанията на Възложителя VII. Други изисквания към участниците, от Техническата спецификация „Всски участник в настоящата обществена поръчка следва да приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката, следните приложения: „Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1.“

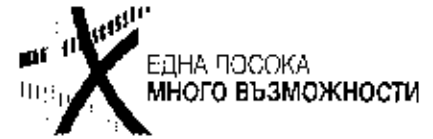
Съгласно т. 1.10 от т. 5.1. Оферта, от Раздел III. Указания, необходими за подготовката на офертите „Представените образци в документацията за участие и условията, описани в тях, са задължителни за участниците. Офертите на участниците трябва да бъдат напълно съобразени с тези образци.“

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Линеен - календарен график“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

4. В представения от участника Линеен - календарен график, когато за изпълнението на дадена дейност е предвидено да се използва механизация, в графа „норма мсм“ и „мсм“, участникът не е предвидил норма мсм и мсм за всяка една от тях, т.е.:



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



-За дейност „Корекция на нивото на ревизионни шахти до нива на нивелета“, обект: ул. „Петко Вълчев“, с. Ловско – видно от колона „механизация“, участникът предвижда да изпълни същата с бетоновоз 9 м3-1 брой, като в колона „норма мсм“ с посочена норма мсм (0.00167), а в колона „мсм“ не е посочена мсм.

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложението за изпълнение на поръчката – Образец № 3.1, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, техническите спецификации или други условия, заложили в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“

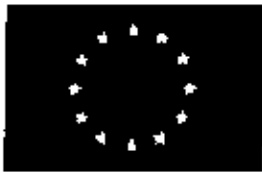
5. Комисията констатира несъответствие между приложения Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката и Техническото предложение за изпълнение на поръчката, изразяващо се в следното:

В Техническото предложение в частта „Организация за обезпечаване на необходимите ресурси“, в т. 1.2.1. Организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в проекта, в приложената таблица за разпределението на работната ръка, механизацията и материалите по видове работи, по отношение на необходимите ресурси за изпълнение на някои от дейностите участникът посочва:

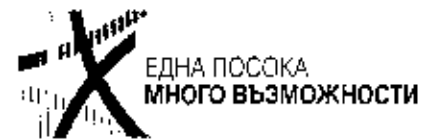
- За дейност „Изкоп в земни почви“, подобект: ул. „Кл. Ворошилов“, с. Ловско, Участникът посочва, че за нейното изпълнение ще използва следната механизация: ТК 80 мегла-1бр., водопоска-1бр., пътна фреза-1бр., самосвал 16 тона-1бр., което не съответства на посоченото в Линеен - календарен график. Видно от последния за изпълнението на същата дейност участникът предвижда да използва следната механизация: багер колесен, самосвал 16 тона.

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложението за изпълнение на поръчката – Образец № 3.1, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология, както и в които има наличие на паразитни текстове, напр. отнасящи се до други процедури, други възложители, изпълнители или обекти, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежащ към настоящата поръчка, както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява от участие.“

Когато участник е допуснал противоречие между Предложението за изпълнение на поръчката, приложения Линеен - календарен график за изпълнение на предвидените дейности, приложената Диаграма на работната ръка, приложената диаграма на Механизацията и/или „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ се отстранява.“



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.1, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, техническите спецификации или други условия, заложили в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Линеен - календарен график“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

6. Комисията констатира несъответствие между изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към документацията за участие, съобразени с Техническата спецификация на АПИ от 2014 г. и приложения Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, изразяващо се в следното:

В приложения Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, за изпълнението дейност „Доставка и полагане на дребнозърнест плътен асфалтобетон, тип А, за износващ пласт с дебелина след улътняването 6 см, включително всички свързани с това разходи“, участникът предвижда да използва следната механизация: Асфалтополагач – 1бр., Водопоска - 1 бр., Валяк бандажен – 1 бр., Самосвал 27 тона – 1 бр., Валяк пневматичен – 1 бр., за всеки подобект, което не съответства на изискванията на Техническата спецификация.

Съгласно изискванията на Възложителя „Оборудването използвано за улътняване на асфалтовите смеси трябва да отговаря на изискванията за този вид СМР. Поне три валяка ще бъдат необходими по всяко време за една асфалтополагаща машина: един самоходен пневматичен и два бандажни валяка.“

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел IV. Методика за определяне на комплексната оценка е указано: „Предвид посочените изисквания, преди да премине към оценка на показателите за качество, Комисията, назначена да проведе процедурата проверява дали техническите предложения отговарят на горесброените изисквания и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

ВАЖНО! Участник се отстранява от процедурата:

• Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.“

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Предложение за изпълнение на поръчката“ не отговаря на



изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

Предвид всичко изложено, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката, на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на Участник № 4 „Пътниженерингстрой-Т“ ЕАД (За Обособена позиция № 1) е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не отговаряща на изискванията на възложителя и на техническата спецификация.

По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката, като част от офертата на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на закона и на възложителя към съдържанието на Техническото предложение.

Констатираното води до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник № 4 „Пътниженерингстрой-Т“ ЕАД (За Обособена позиция № 1), представлявано от инж. Божидар Стойчев Тодоров.

#### По обособена позиция № 2:

След извършената проверка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че по отношение на Участник № 4 „Пътниженерингстрой-Т“ ЕАД (За Обособена позиция № 2) се установиха несъответствия с условията и изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие, а именно:

1. Съдържанието на представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, посочени в Методика за определяне на комплексната оценка, на офертите, а именно:

**Представеното от участника „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, НЕ СЪДЪРЖА:**

1.1. Участникът не е представил предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация между експертите на изпълнителя и заинтересованите лица при допустимите варианти по прекъсване изпълнението на поръчката. В представеното от участника „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ е посочен единствено процесът на комуникация и координация, контрол и субординация между експертите на изпълнителя и заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, но липсва изискуемата информация по отношение на предложението за организация при допустимите варианти по прекъсване на изпълнението, въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част техническото му предложение не отговаря на указанията относно съдържанието на отделните части на предложението за



**изпълнение на поръчката, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.**

Съгласно Раздел IV. Методика за определяне на комплексната оценка, Техническото предложение представлява предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта, при което трябва задължително да съдържа най-малко следните изискуеми елементи:

*МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР (изпълнението на обекта следва да е разделено на етапи по дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съблюдаване предварително обявените условия на възложителя), като е представено съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.*

*МЕ.2. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, с посочена йерархична схема, при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.*

*МЕ.3. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ.*

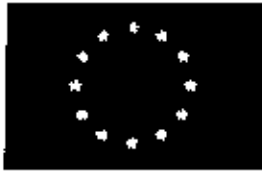
*МЕ.4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.*

*Базовите мерки, идентифицирани като минимално необходими, са:*

- *Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на уличните отсечки;*

- *Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.*

*МЕ.5. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка*



марката е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на марката; и Б). Текущо прилагане на марката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението и.

Базовите мерки, идентифицирани като минимално необходими, са:

- Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията;
- Намалване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;
  - Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство., наличието на които е и основание за присъждане на оценка от 30 точки.

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел IV. Методика за определяне на комплексната оценка е указано: „Предвид посочените изисквания, преди да премине към оценка на показателите за качество, Комисията, назначена да проведе процедурата проверява дали техническите предложения отговарят на горенаброените изисквания и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

ВАЖНО! Участник се отстранява от процедурата:

• Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.”

2. Съдържанието на представения от участника План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти не съответства на минимални изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

Представеният от участника План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, **който е 2 страници, НЕ СЪДЪРЖА:**

2.1. В частта Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове не се съдържа информацията относно:

- Начин за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани дефекти, оценка на рисковете, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им, въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част Планът за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, представен от участника не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия





**(изискванията) на Възложителя.**

2.2. По отношение на начинът за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, участникът преспраща към Техническото предложение за изпълнение на поръчката, а именно: „Комуникацията с Възложителя през периода на гаранционните срокове ще се извършва аналогично на начина на комуникация през периода на изпълнение на строителството, която е подробно описана в техническото предложение.“ В текста на Плана за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти не посочен механизъм за комуникация между страните през гаранционния период. Препратката към друг документ не е в съответствие с изискванията на документацията относно съдържанието на отделните части, на предложението за изпълнение на поръчката. Участникът е следвало да изложи предложението си за начин на комуникация с Възложителя по време на гаранционния период именно в частта **„План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти“**, която се разглежда самостоятелно по отношение на изискуемото ѝ съдържание, а не в съвкупност с Техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Съгласно „VII. Други изисквания към участниците“ от Раздел VIII. Техническа спецификация, съдържанието на Плана за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти следва да съответства на следните **минимални изисквания:**

*„Планът, представен от участника, следва да съдържа предложение за изпълнение на необходимите коригиращи дейности, за постигане на нормално функциониране и отстраняване на дефекти, свързани с по-горе описаните аспекти и дефекти. Съдържанието на плана е със следния минимален обхват:*

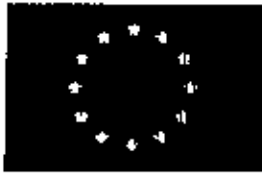
⇒ **Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на изпълнителя (превантивни действия).**

*В тази част на плана участникът следва да предложи методи за наблюдение и оценка на състоянието на обекта по време на гаранционния период, включително честота на наблюдение, основни характеристики – обект на наблюдение (напр. ненарушена цялост на настилката и др.), периодичност на докладване. Планираните методи, характеристики и периодичност да бъдат обвързани с осигуряването на нормално функциониране и експлоатация на обекта, както и предпоставки за появата на дефекти с цел ранна диагностика на проблеми, свързани с функционирането на обекта.*

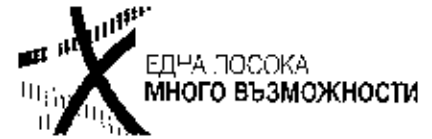
*Минималните изисквания на Възложителя за честота на превантивен мониторинг е на всеки 6 месеца.*

⇒ **Реакция при констатирани дефекти, включително описание на процедури за реакция, отстраняване и срокове (коригиращи действия).**

*Предложението на участника следва да съдържа описание на техническия капацитет, необходимите ресурси и процедури за мобилизация за осигуряване на ефективна и навременна реакция и отстраняване на констатирани дефекти.*



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



Максимално допустимият срок за реакция е 5 (пет) календарни дни, като фактическото отстраняване следва да се осъществи в минималния технологично необходим срок, но не повече от 20 (двадесет) календарни дни. Срокът може да бъде удължаван само при обективна невъзможност за спазване на срока, предварително съгласуван с Възложителя.

⇒ Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.

Изпълнителят следва да предложи начин за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани дефекти, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.

Дейностите по превантивен мониторинг, докладване и отстраняване на констатирани дефекти трябва да обхващат всички елементи на обекта, които са предмет на гаранционна отговорност.

След въвеждане на обекта в експлоатация, изпълнителят предоставя на възложителя подробни инструкции за експлоатация на материалите и оборудването, където е приложимо.

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.2, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката и/или някое от приложенията към него, или представеното от него предложение за изпълнение, или приложенията към него, не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

Предвид горното, предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти“ не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

3. Представеният от участника Липсен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката не е изготвен в съответствие с приложения към документацията образец – Приложение № 1. Несъответствието се изразява в липсата на графата „Общо изпълнителски състав“ в представения от участника Липсен - календарен график.

Съгласно указанията на Възложителя VII. Други изисквания към участниците, от Техническата спецификация „Всеки участник в настоящата обществена поръчка следва да приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката, следните приложения: „Липсен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1.“



Съгласно т. 1.10 от т. 5.1. Оферта, от Раздел III. Указания, необходими за подготовката на офертите „Представените образци в документацията за участие и условията, описани в тях, са задължителни за участниците. Офертите на участниците трябва да бъдат напълно съобразени с тези образци.“

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Линсен - календарен график“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

4. Комисията констатира несъответствие между изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към документацията за участие, съобразени с Техническата спецификация на АПИ от 2014 г. и приложения Линсен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, изразяващо се в следното:

В приложения Линсен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, за изпълнението дейност „Доставка и полагане на дребнозърнест плътен асфалтобетон, тип А, за износващ пласт с дебелина след уплътняването 6 см, включително всички свързани с това разходи“, участникът предвижда да използва следната механизация: Асфалтополагач – 1бр., Водоноска - 1 бр., Валяк бандажен – 1 бр., Самосвал 27 тона – 1 бр., Валяк пневматичен – 1 бр., за всеки подобект, което не съответства на изискванията на Техническата спецификация.

Съгласно изискванията на Възложителя „Оборудването използвано за уплътняване на асфалтовите смеси трябва да отговаря на изискванията за този вид СМР. Поне три ваялка ще бъдат необходими по всяко време за една асфалтополагаща машина: един самоходен пневматичен и два бандажни ваялка.“

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел IV. Методика за определяне на комплексната оценка е указано: „Предвид посочените изисквания, преди да премине към оценка на показателите за качество, Комисията, назначена да проведе процедурата проверява дали техническите предложения отговарят на гореизброените изисквания и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.“

ВАЖНО! Участник се отстранява от процедурата:

• Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.“

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Предложение за изпълнение на поръчката“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.



Предвид всичко изложено, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката, на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на Участник № 4 „Пътинженерингстрой-Т“ ЕАД (За Обособена позиция № 2) е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не отговаряща на изискванията на възложителя и на техническата спецификация.

По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката, като част от офертата на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на закона и на възложителя към съдържанието на Техническото предложение.

Констатираното води до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник № 4 „Пътинженерингстрой-Т“ ЕАД (За Обособена позиция № 2), представляван от инж. Божидар Стойчев Тодоров.

#### По обособена позиция № 3:

След извършената проверка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че по отношение на Участник № 4 „Пътинженерингстрой-Т“ ЕАД (За Обособена позиция № 3) се установиха несъответствия с условията и изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие, а именно:

1. Съдържанието на представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, посочени в Методика за определяне на комплексната оценка, на офертите, а именно:

**Представеното от участника „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, НЕ СЪДЪРЖА:**

1.1. Участникът не е представил предложение по отношение на процеса на комуникация и координация, контрол и субординация между експертите на изпълнителя и заинтересованите лица при допустимите варианти по прекъсване изпълнението на поръчката. В представеното от участника „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ е посочен единствено процесът на комуникация и координация, контрол и субординация между експертите на изпълнителя и заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, но липсва изискуемата информация по отношение на предложението за организация при допустимите варианти по прекъсване на изпълнението, въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част техническото му предложение не отговаря на указанията относно съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

Съгласно Раздел IV. Методика за определяне на комплексната оценка, Техническото предложение представлява предложение за цялостния подход за



изпълнение на обекта, при което трябва задължително да съдържа най-малко следните изискуеми елементи:

**МЕ.1.** Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР (изпълнението на обекта следва да е разделено на етапи по дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съблюдаване предварително обявените условия на възложителя), като е представено съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.

**МЕ.2.** Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, е посочена йерархична схема, при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.

**МЕ.3.** Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ.

**МЕ.4.** Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки, идентифицирани като минимално необходими, са:

- Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на уличните отсечки;
- Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.

**МЕ.5.** Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки, идентифицирани като минимално необходими, са:



- Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията;
- Намаляване загазоваността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката:
  - Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство.“, наличието на които е и основание за присъждане на оценка от 30 точки.

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел IV. Методика за определяне на комплексната оценка е указано: „Предвид посочените изисквания, преди да премине към оценка на показателите за качество, Комисията, назначена да проведе процедурата проверява дали техническите предложения отговарят на горенаброените изисквания и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

ВЪЖИО! Участник се отстранява от процедурата:

• Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.“

2. Съдържанието на представения от участника План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти не съответства на минимални изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

Представеният от участника План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, който е 2 страници, НЕ СЪДЪРЖА:

2.1. В частта Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове не се съдържа информацията относно:

- Начин за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани дефекти, оценка на рисковете, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им, въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част Планът за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, представен от участника не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

2.2. По отношение на начинът за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, участникът препраща към Техническото предложение за изпълнение на поръчката, а именно: „Комуникацията с Възложителя през периода на



гаранционните срокове ще се извършва аналогично на начина на комуникация през периода на изпълнение на строителството, която е подробно описана в техническото предложение. В текста на Плана за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти не посочен механизъм за комуникация между страните през гаранционния период. Препратката към друг документ не е в съответствие с изискванията на документацията относно съдържанието на отделните части, на предложението за изпълнение на поръчката. Участникът е следвало да изложи предложението си за начин на комуникация с Възложителя по време на гаранционния период именно в частта „План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти“, която се разглежда самостоятелно по отношение на изискуемото ѝ съдържание, а не в съвкупност с Техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Съгласно „VII. Други изисквания към участниците“ от Раздел VIII. Техническа спецификация, съдържанието на Плана за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти следва да съответства на следните минимални изисквания:

„Планът, представен от участника, следва да съдържа предложение за изпълнение на необходимите коригиращи дейности, за постигане на нормално функциониране и отстраняване на дефекти, свързани с по-горе описаните аспекти и дефекти. Съдържанието на плана е със следния минимален обхват:

⇒ **Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на изпълнителя (превантивни действия).**

В тази част на плана участникът следва да предложи методи за наблюдение и оценка на състоянието на обекта по време на гаранционния период, включително честота на наблюдение, основни характеристики – обект на наблюдение (напр. ненарушена цялост на настилната и др.), периодичност на докладване. Планираните методи, характеристики и периодичност да бъдат обвързани с осигуряването на нормално функциониране и експлоатация на обекта, както и предпоставки за появата на дефекти с цел ранна диагностика на проблеми, свързани с функционирането на обекта.

Минималните изисквания на Възложителя за честота на превантивен мониторинг е на всеки 6 месеца.

⇒ **Реакция при констатирани дефекти, включително описание на процедури за реакция, отстраняване и срокове (коригиращи действия).**

Предложението на участника следва да съдържа описание на техническия капацитет, необходимите ресурси и процедури за мобилизация за осигуряване на ефективна и навременна реакция и отстраняване на констатирани дефекти. Максимално допустимият срок за реакция е 5 (пет) календарни дни, като фактическото отстраняване следва да се осъществи в минималния технологично необходим срок, но не повече от 20 (двадесет) календарни дни. Срокът може да бъде удължаван само при обективна невъзможност за спазване на срока, предварително съгласуван с Възложителя.



⇒ *Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.*

Изпълнителят следва да предложи начин за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани дефекти, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.

Дейностите по превантивен мониторинг, докладване и отстраняване на констатирани дефекти трябва да обхващат всички елементи на обекта, които са предмет на гаранционна отговорност.

След въвеждане на обекта в експлоатация, изпълнителят предоставя на възложителя подробни инструкции за експлоатация на материалите и оборудването, където е приложимо.

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложението за изпълнение на поръчката – Образец № 3.3, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката и/или някое от приложенията към него, или представеното от него предложение за изпълнение, или приложенията към него, не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

Предвид горното, предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „План за осигуряване на нормалното функциониране и използване на обекта и отстраняване на скрити дефекти“ не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

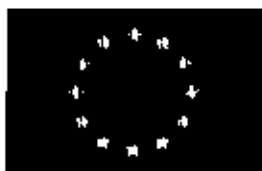
3. Представеният от участника Липсеп - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката не е изготвен в съответствие с приложението към документацията образец – Приложение № 1. Несъответствието се изразява в липсата на графата „Общо изпълнителски състав“ в представения от участника Липсеп - календарен график.

Съгласно указанията на Възложителя VII. Други изисквания към участниците, от Техническата спецификация „Всеки участник в настоящата обществена поръчка следва да приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката, следните приложения: „Липсеп - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1.“

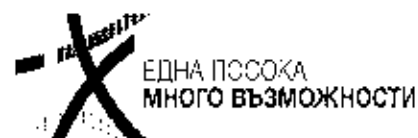
Съгласно т. 1.10 от т. 5.1. Оферта, от Раздел III. Указания, необходими за подготовката на офертите „Представените образци в документацията за участие и условията, описани в тях, са задължителни за участниците. Офертите на участниците трябва да бъдат напълно съобразени с тези образци.“

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника





ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



в частта „Линейен - календарен график“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

4. В представения от участника Линейен - календарен график, когато за изпълнението на дадена дейност е предвидено да се използва механизация, в графа „норма мсм“ и „мсм“, участникът не е предвидил норма мсм и мсм за всяка една от тях, т.е.:

-За дейност „Укрепване на стандартни знаци, включително всички свързани с това разходи“, обект: ул. „Бели Лом“, с. Манастирско видно от колона „механизация“, участникът предвижда да изпълни същата с бетоновоз 9 м<sup>3</sup>-1 брой, като в колона „норма мсм“ е посочена норма мсм (0.00065), а в колона „мсм“ не е посочена мсм.

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложението за изпълнение на поръчката – Образец № 3.3, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Участник, чието Линейен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, техническите спецификации или други условия, заложен в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Линейен - календарен график“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

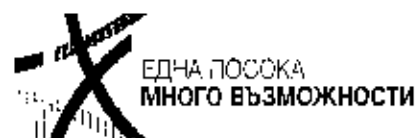
5. Комисията констатира несъответствие между приложения Линейен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката и Техническото предложение за изпълнение на поръчката, изразяващо се в следното:

В Техническото предложение в частта „Цялостен подход за изпълнение на обекта“, в т. I.1.2. Последователност и взаимовръзка на изпълнение на СМР, в приложената таблица за технологичната последователност и взаимнообвързаност на предвидените за изпълнение СМР, по отношение на продължителността за изпълнение на някои от дейностите участникът посочва:

- За „Подобект: Ул. „П. Пенев“ ОК 41-ОК 39-ОК 32 /пм 0 - пм 19/ в с. Манастирско“, Участникът посочва, че общият срок изпълнение на дейностите по този подобект възлиза на 34 дни, съответно от 2-ри до 35-ти ден, което не съответства на посоченото в Линейния - календарен график. Видно от последния за изпълнението на дейностите по посочения подобект, участникът предвижда общ срок от 33 дни, съответно от 2-ри до 34-ти ден.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



- За „Подобект: Ул. "П. Пенев" ОК 41-ОК 39-ОК 32 /пм 0 - пм 19/ в с. Манастирско“, Сметка №4 Организация на движението, Участникът посочва, че общият срок изпълнение на дейностите по тази сметка възлиза на 34 дни, съответно от 2-ри до 35-ти ден, което не съответства на посоченото в Липейния - календарен график. Видно от последния за изпълнението на дейностите по посочената сметка, участникът предвижда общ срок от 33 дни, съответно от 2-ри до 34-ти ден.

- За „Подобект: Ул. "П. Пенев" ОК 41-ОК 39-ОК 32 /пм 0 - пм 19/ в с. Манастирско“, дейност: „вертикална сигнализация“, Участникът посочва, че общият срок изпълнение на тази дейност възлиза на 34 дни, съответно от 2-ри до 35-ти ден, което не съответства на посоченото в Липейния - календарен график. Видно от последния за изпълнението на тази дейност, участникът предвижда общ срок от 33 дни, съответно от 2-ри до 34-ти ден.

- За „Подобект: Ул. "П. Пенев" ОК 41-ОК 39-ОК 32 /пм 0 - пм 19/ в с. Манастирско“, дейност: „Временна организация на движението, както и всички необходими изисквания, съгласно съгласуването с органите на РДВР-ПП (КАТ)“, Участникът посочва, че общият срок изпълнение на тази дейност възлиза на 34 дни, съответно от 2-ри до 35-ти ден, което не съответства на посоченото в Липейния - календарен график. Видно от последния за изпълнението на тази дейност, участникът предвижда общ срок от 33 дни, съответно от 2-ри до 34-ти ден.

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.3, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „*Когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология, както и в които има наличие на паразитни текстове, напр. отнасящи се до други процедури, други възложители, изпълнители или обекти, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежащ към настоящата поръчка, както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява от участие.*

Когато участник е допуснал противоречие между Предложението за изпълнение на поръчката, приложения Липейн - календарен график за изпълнение на предвидените дейности, приложената Диаграма на работната ръка, приложената диаграма на Механизацията и/или „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ се отстранява.“

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.3, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Участник, чиито Липейн - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, техническите



*спецификации или други условия, заложени в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.*

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта **„Линеен - календарен график“** не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

6. Комисията констатира несъответствие между изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към документацията за участие, съобразени с Техническата спецификация на АПИ от 2014 г, и приложения Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, изразяващо се в следното:

В приложния Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, за изпълнението дейност *„Доставка и полагане на дребнозърнест плътен асфалтобетон, тип А, за износващ пласт с дебелина след уплътняването 6 см, включително всички свързани с това разходи“*, участникът предвижда да използва следната механизация: Асфалтополагач – 1бр., Водопоска - 1 бр., Валяк бандажен – 1 бр., Самосвал 27 тона – 1 бр., Валяк пневматичен – 1 бр., за всеки подобект, което не съответства на изискванията на Техническата спецификация.

Съгласно изискванията на Възложителя *„Оборудването използвано за уплътняване на асфалтовите смеси трябва да отговаря на изискванията за този вид СМР. Поне три валяка ще бъдат необходими по всяко време за една асфалтополагаща машина: един самоходен пневматичен и два бандажни валяка.“*

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел IV. Методика за определяне на комплексната оценка е указано: *„Предвид посочените изисквания, преди да премине към оценка на показателите за качество, Комисията, назначена да проведе процедурата проверява дали техническите предложения отговарят на горесъбрешените изисквания и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.*

**ВАЖНО!** Участник се отстранява от процедурата:

**• Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.**

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта **„Предложение за изпълнение на поръчката“** не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

Предвид всичко изложено, комисията счита, че предложението за изпълнение на



поръчката, на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на Участник № 4 „Пътинженерингстрой-Т“ ЕАД (За Обособена позиция № 3) е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не отговаряща на изискванията на възложителя и на техническата спецификация.

По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката, като част от офертата на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на закона и на възложителя към съдържанието на Техническото предложение.

Констатираното води до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник № 4 „Пътинженерингстрой-Т“ ЕАД (За Обособена позиция № 3), представлявано от инж. Божидар Стойчев Тодоров.

#### По обособена позиция № 4:

След извършената проверка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че по отношение на Участник № 4 „Пътинженерингстрой-Т“ ЕАД (За Обособена позиция № 4) се установиха несъответствия с условията и изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие, а именно:

1. Съдържанието на представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, посочени в Методика за определяне на комплексната оценка, на офертите, а именно:

**Представеното от участника „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, НЕ СЪДЪРЖА:**

1.1. Участникът не е предствил предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация между експертите на изпълнителя и заинтересованите лица при допустимите варианти по прекъсване изпълнението на поръчката. В представеното от участника „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ е посочен единствено процесът на комуникация и координация, контрол и субординация между експертите на изпълнителя и заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, но липсва изискуската информация по отношение на предложението за организация при допустимите варианти по прекъсване на изпълнението, въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част техническото му предложение не отговаря на указанията относно съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

Съгласно Раздел IV. Методика за определяне на комплексната оценка, Техническото предложение представлява предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта, при което трябва задължително да съдържа най-малко



следните изискуеми елементи:

**МЕ.1.** Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР (изпълнението на обекта следва да е разделено на етапи по дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съблюдаване предварително обявените условия на възложителя), като е представено съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.

**МЕ.2.** Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, е посочена йерархична схема, при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.

**МЕ.3.** Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката. включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ.

**МЕ.4.** Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки, идентифицирани като минимално необходими, са:

- Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на уличните отсечки;
- Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи.

**МЕ.5.** Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. Мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки, идентифицирани като минимално необходими, са:

- Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с



*отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията;*

- *Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;*
  - *Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство.*, наличието на които е и основание за присъждане на оценка от 30 точки.

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел IV. Методика за определяне на комплексната оценка е указано: „Предвид посочените изисквания, преди да премине към оценка на показателите за качество, Комисията, назначена да проведе процедурата, проверява дали техническите предложения отговарят на горепосочените изисквания и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

ВАЖНО! Участник се отстранява от процедурата:

• Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.“

2. Съдържанието на представения от участника План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти не съответства на минимални изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

Представеният от участника План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, **който е 2 страници, НЕ СЪДЪРЖА:**

2.1. В частта Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове не се съдържа информацията относно:

- Начин за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани дефекти, оценка на рисковете, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им, въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част Планът за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти, представен от участника не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

2.2. По отношение на начинът за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, участникът препраща към Техническото предложение за изпълнение на поръчката, а именно: „Комуникацията с Възложителя през периода на гаранционните срокове ще се извършва аналогично на начина на комуникация през



периода на изпълнение на строителството, която е подробно описана в техническото предложение. В текста на Плана за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти не посочен механизъм за комуникация между страните през гаранционния период. Препратката към друг документ не е в съответствие с изискванията на документацията относно съдържанието на отделните части, на предложението за изпълнение на поръчката. Участникът е следвало да изложи предложението си за начин на комуникация с Възложителя по време на гаранционния период именно в частта „План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти“, която се разглежда самостоятелно по отношение на изискуемото ѝ съдържание, а не в съвкупност с Техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Съгласно „VII. Други изисквания към участниците“ от Раздел VIII. Техническа спецификация, съдържанието на Плана за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти следва да съответства на следните минимални изисквания:

„Планът, представен от участника, следва да съдържа предложение за изпълнение на необходимите коригиращи дейности, за постигане на нормално функциониране и отстраняване на дефекти, свързани с по-горе описаните аспекти и дефекти. Съдържанието на плана е със следния минимален обхват:

⇒ **Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на изпълнителя (превантивни действия).**

В тази част на плана участникът следва да предложи методи за наблюдение и оценка на състоянието на обекта по време на гаранционния период, включително честота на наблюдение, основни характеристики – обект на наблюдение (напр. ненарушена цялост на настижката и др.), периодичност на докладване. Планираните методи, характеристики и периодичност да бъдат обвързани с осигуряването на нормално функциониране и експлоатация на обекта, както и предпоставки за появата на дефекти с цел ратна диагностика на проблеми, свързани с функционирането на обекта.

Минималните изисквания на Възложителя за честота на превантивен мониторинг е на всеки 6 месеца.

⇒ **Реакция при констатирани дефекти, включително описание на процедури за реакция, отстраняване и срокове (коригиращи действия).**

Предложението на участника следва да съдържа описание на технически капацитет, необходимите ресурси и процедури за мобилизация за осигуряване на ефективна и навременна реакция и отстраняване на констатирани дефекти. Максимално допустимият срок за реакция е 5 (пет) календарни дни, като фактическото отстраняване следва да се осъществи в минималния технологично необходим срок, но не повече от 20 (двадесет) календарни дни. Срокът може да бъде удължаван само при обективна невъзможност за спазване на срока, предварително съгласуван с Възложителя.



⇒ *Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.*

Изпълнителят следва да предложи начин за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, включващ като минимум: регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани дефекти, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.

Дейностите по превантивен мониторинг, докладване и отстраняване на констатирани дефекти трябва да обхващат всички елементи на обекта, които са предмет на гаранционна отговорност.

След въвеждане на обекта в експлоатация, изпълнителят предоставя на възложителя подробни инструкции за експлоатация на материалите и оборудването, където е приложимо.

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.4, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката и/или някое от приложенията към него, или представеното от него предложение за изпълнение, или приложенията към него, не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

Предвид горното, предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „План за осигуряване на нормалното функциониране и ползване на обекта и отстраняване на скрити дефекти“ не гарантира на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

3. Представеният от участника Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката не е изготвен в съответствие с приложения към документацията образец – Приложение № 1. Несъответствието се изразява в липсата на графата „Общо изпълнителски състав“ в представения от участника Линеен - календарен график.

Съгласно указанията на Възложителя VII. Други изисквания към участниците, от Техническата спецификация „Всеки участник в настоящата обществена поръчка следва да приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката, следните приложения: „Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1.“

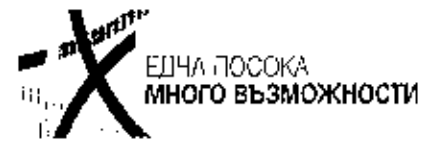
Съгласно т. 1.10 от т. 5.1. Оферта, от Раздел III. Указания, необходими за подготовката на офертите „Представените образци в документацията за участие и условията, описани в тях, са задължителни за участниците. Офертите на участниците трябва да бъдат напълно съобразени с тези образци.“

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника





ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



в частта „Линесн - календарен график“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

4. Комисията констатира несъответствие между изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към документацията за участие, съобразени с Техническата спецификация на АИИ от 2014 г, и приложения Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, изразяващо се в следното:

В приложения Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, за изпълнението дейност „Доставка и полагане на дребнозърнест плътен асфалтобетон, тип А, за износващ пласт с дебелина след уплътняването 6 см, включително всички свързани с това разходи“, участникът предвижда да използва следната механизация: Асфалтополагач – 1бр., Водопоска - 1 бр., Валяк бандажен – 1 бр., Самосвал 27 тона – 1 бр., Валяк пневматичен – 1 бр., което не съответства на изискванията на Техническата спецификация.

Съгласно изискванията на Възложителя „Оборудването използвано за уплътняване на асфалтовите смеси трябва да отговаря на изискванията за този вид СМР. Поне три валяка ще бъдат необходими по всяко време за една асфалтополагаща машина: един самоходен пневматичен и два бандажни валяка“.

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел IV. Методика за определяне на комплексната оценка е указано: „Предвид посочените изисквания, преди да премине към оценка на показателите за качество, Комисията, назначена да проведе процедурата проверява дали техническите предложения отговарят на горепосочените изисквания и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

ВАЖНО! Участник се отстранява от процедурата:

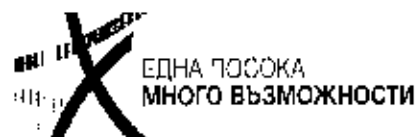
• Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.“

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Предложение за изпълнение на поръчката“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

Предвид всичко изложено, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката, на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на Участник № 4 „Пътиженерингстрой-Г“ ЕАД (За Обособена позиция № 4) е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не отговаряща на изискванията на възложителя и на техническата спецификация.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката, като част от офертата на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на закона и на възложителя към съдържанието на Техническото предложение.

Констатираното води до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник № 4 „Пътищженерингстрой-Т“ ЕАД (За Обособена позиция № 4), представлявано от инж. Божидар Стойчев Тодоров.“

**Участник № 5 „Пътно строителство“ АД (За Обособени позиции № 1, № 2 и № 4)**

**МОТИВИ (Съгласно констатации, съдържащи се в Протокол № 2 на Комисията, които възприемам напълно):**

**„По обособена позиция № 1:**

След извършената проверка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че по отношение на Участник № 5 „Пътно строителство“ АД (За Обособена позиция № 1) се установиха несъответствия с условията и изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие, а именно:

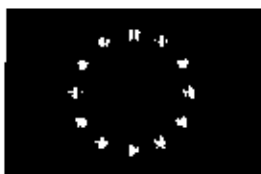
1. Представения от участника Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката не е изготвен в съответствие с приложения към документацията образец – Приложение № 1. Несъответствието се изразява в липсата на графите „норма мсм“, „мсм“, „норма ч.ч.“ и „ч.дни“ в представения от участника Линеен - календарен график.

Съгласно указанията на Възложителя VII. Други изисквания към участниците, от Техническата спецификация „Всеки участник в настоящата обществена поръчка следва да приложи към Предложението си за изпълнение на поръчката, следните приложения: „Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1.“

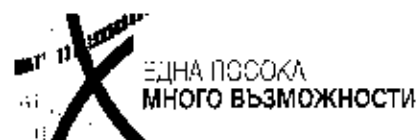
Съгласно т. 1.10 от т. 5.1. Оферта, от Раздел III. Указания, необходими за подготовката на офертите „Представените образци в документацията за участие и условията, описани в тях, са задължителни за участниците. Офертите на участниците трябва да бъдат напълно съобразени с тези образци.“

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Линеен - календарен график“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

2. В представения от участника Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката в графа „Работници“, не е посочена квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



от дейностите/строителните операции, а в графата е посочено единствено „работник“ и съответния брой.

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.1, т. 3. **Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1** е указано: *„В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция/дейност, посочена в КС на проекта, брой и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една от дейностите/строителните операции, както и брой и вида на необходимата строителна техника/механизация за изпълнението на всяка една от дейностите/строителните операции.“*

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.1, като **„ВАЖНО!!!“** е указано: *„Участник, чието Линеен - календарен график – Приложението № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, техническите спецификации или други условия, заложили в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“*

3. Комисията констатира несъответствие между приложения Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката и Техническото предложение за изпълнение на поръчката, изразяващо се в следното:

3.1. В Техническото предложение в частта „Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта“, в т. Технология на изпълнение на СМР, по отношение на технологията за изпълнение на някои от дейностите участникът посочва:

- За дейност *„Технологично подравняване на настилката до достигане на проектно ниво /включително почистване на кал и нанеси край бордюри/, включително всички съпътстващи разходи“*, Участникът посочва, че *„Подравнената настилка се уплътнява с пневмоколесни или самоходни валеци с гладки бандажи до постигане на проектните показатели“*, което не съответства на посоченото в Линеен - календарен график. Видно от последния за изпълнението на същата дейност участникът предвижда да използва следната механизация: автогрейдер; комбиниран багер; самосвал 2бр.

3.2. В Техническото предложение в приложената Таблица с дефинирани необходими ресурси за всяка дейност/задача, по отношение на дейност *„Технологично подравняване на настилката до достигане на проектно ниво /включително почистване от кал и нанеси край бордюри/, включително всички съпътстващи разходи“*, Участникът посочва, че за нейното изпълнение ще използва следните човешки ресурси: работник – 2бр., машинист – 2бр., шофьор – 2бр., което не съответства на посоченото в Линеен - календарен график. Видно от последния за изпълнението на същата дейност участникът предвижда да използва: работник- 2 бр.,



машинарист - 1 бр., шофьор - 3 бр.

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.1, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „*Когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизации, използваната технология, както и в които има наличие на паразитни текстове, напр. отнасящи се до други процедури, други възложители, изпълнители или обекти, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежащ към настоящата поръчка, както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява от участие.*

*Когато участник е допуснал противоречие между Предложението за изпълнение на поръчката, приложения Линеен - календарен график за изпълнение на предвидените дейности, приложената Диаграма на работната ръка, приложената диаграма на Механизацията и/или „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ се отстранява.“*

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.1, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „*Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, техническите спецификации или други условия, заложили в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.*“

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Линеен - календарен график“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

4. Комисията констатира вътрешно противоречие в Техническото предложение за изпълнение на поръчката, изразяващо се в следното:

В Техническото предложение в приложената Таблица с дефинирани необходими ресурси за всяка дейност/задача с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и, по отношение на дейност „Студено фрезование на асфалтобетонна настилка, включително всички свързани с това разходи“, Участникът посочва, че за нейното изпълнение ще отговаря Техническият ръководител, като в описанието на неговите задължения и отговорности в съответната графа се посочва: „Наблюдава изпълнението на дейността и следи за недопускане на отклонения относно дълбочината и метода на изпълнение на технологичното



фрезоване.“

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложението за изпълнение на поръчката – Образец № 3.1, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология, както и в които има наличие на паразитни текстове, напр. отнасящи се до други процедури, други възложители, изпълнители или обекти, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежащ към настоящата поръчка, както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява от участие.

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Предложение за изпълнение на поръчката“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

Предвид всичко изложено, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката, на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на Участник № 5 „Пътно строителство“ АД (За Обособена позиция № 1) е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДП на ЗОП, като не отговаряща на изискванията на възложителя и на техническата спецификация.

По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката, като част от офертата на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на закона и на възложителя към съдържанието на Техническото предложение.

Констатираното води до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник № 5 „Пътно строителство“ АД (За Обособена позиция № 1), представлявано от инж. Красимир Дянков Узунов.

#### По обособена позиция № 2:

След извършената проверка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че по отношение на Участник № 5 „Пътно строителство“ АД (За Обособена позиция № 2) се установиха несъответствия с условията и изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие, а именно:



1. Комисията констатира несъответствие между предложението от участника в Образец 3.2, срок за изпълнение на строително-монтажните работи, възлизащ на 90 (деветдесет) календарни дни, и Техническото предложение за изпълнение на поръчката, изразяващо се в следното:

В Техническото предложение на стр. 1 участникът посочва следното: „Ние от фирма „Пътно строителство“ АД сме предвидили в срок от 120 календарни дни да успеем да завършим качествено и успешно строително-монтажните работи на обекта.“

Същевременно видно от приложения Линсен - календарен график – Приложение № 1, участникът възнамерява да изпълни поръчката по обособена позиция № 2 в срок от 90 (деветдесет) календарни дни.

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложението за изпълнение на поръчката – Образец № 3.2, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология, както и в които има наличие на паразитни текстове, напр. отнасящи се до други процедури, други възложители, изпълнители или обекти, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежащ към настоящата поръчка, както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява от участие.“

Когато участник е допуснал противоречие между Предложението за изпълнение на поръчката, приложения Линсен - календарен график за изпълнение на предвидените дейности, приложената Диаграма на работната ръка, приложената диаграма на Механизацията и/или „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ се отстранява.“

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложението за изпълнение на поръчката – Образец № 3.2, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Участник, чиито Линсен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, техническите спецификации или други условия, заложили в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Предложение за изпълнение на поръчката“ и „Линсен - календарен график“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



2. В представения от участника Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 в графа „Работници“, не е посочена квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една от дейностите/строителните операции, а в графата е посочено единствено „работник“ и съответния брой.

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.2, т. 3. Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 е указано: „В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция/дейност, посочена в КС на проекта, броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една от дейностите/строителните операции, както и броя и вида на необходимата строителна техника/механизация за изпълнението на всяка една от дейностите/строителните операции.“

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.2, като „ВАЖНО!!!“ е указано: „Участник, чието Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, техническите спецификации или други условия, заложили в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“

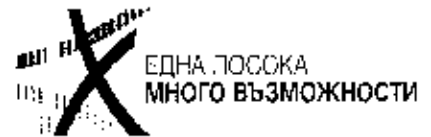
3. Комисията констатира вътрешно противоречие в Техническото предложение за изпълнение на поръчката, изразяващо се в следното:

В Техническото предложение в приложената Таблица с дефинирани необходими ресурси за всяка дейност/задача с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и, по отношение на дейност „Студено фрезование на асфалтобетонна настилка, включително всички свързани с това разходи“, Участникът посочва, че за нейното изпълнение ще отговаря Техническият ръководител, като в описанието на неговите задължения и отговорности в съответната графа се посочва: „Наблюдава изпълнението на дейността и следи за недопускане на отклонения относно дълбочината и метода на изпълнение на технологичното фрезование.“

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.2, като „ВАЖНО!!!“ е указано: „Когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология, както и в които има наличие на паразитни текстове, напр. отнасящи се до други процедури, други възложители, изпълнители или обекти, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



*като принадлежен към настоящата поръчка, както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява от участие.*

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Предложение за изпълнение на поръчката“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

Предвид всичко изложено, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката, на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на Участник № 5 „Пътно строителство“ АД (За Обособена позиция № 2) е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не отговаряща на изискванията на възложителя и на техническата спецификация.

По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката, като част от офертата на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на закона и на възложителя към съдържанието на Техническото предложение.

Констатираното води до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник № 5 „Пътно строителство“ АД (За Обособена позиция № 2), представлявано от ипш. Красимир Дянков Узунов.

#### По обособена позиция № 4:

След извършената проверка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че по отношение на Участник № 5 „Пътно строителство“ АД (За Обособена позиция № 4) се установиха несъответствия с условията и изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие, а именно:

1. Комисията констатира несъответствие между изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация към документацията за участие и Техническото предложение за изпълнение на поръчката, изразяващо се в следното:

В Техническото предложение в частта „Технологична последователност на извършване на СМР“, за обект „Реконструкция и рехабилитация на Улица "Годор Каблешков" (ОК23-ОК21-ОК20-ОК19-ОК18) в с.Чудомир“, по отношение на технологията и последователността за изпълнение на дейностите за обекта участникът посочва следното: „Продължаваме с профилиране на трошепокаменна настилка, включително всички свързани с това разходи и доставка и полагане на трошепокаменна настилка, фракции 0-63мм, включително всички съпътстващи разходи и корекция на нивото на ревизионни шахти до ниво нивелета.“





ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



Съгласно изискванията на Възложителя за обект „Реконструкция и рехабилитация на Улица "Тодор Каблешков" (ОК23-ОК21-ОК20-ОК19-ОК18) в с.Чудомир“, не се предвижда извършване на дейност „корекция на нивото на ревизионни шахти до ниво нивелета“.

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел IV. Методика за определяне на комплексната оценка е указано: „Предвид посочените изисквания, преди да премине към оценка на показателите за качество, Комисията, назначена да проведе процедурата проверява дали техническите предложения отговарят на гореизброените изисквания и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

ВАЖНО! Участник се отстранява от процедурата:

\* Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.“

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Предложение за изпълнение на поръчката“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

2. В представения от участника Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 в графа „Работници“, не е посочена квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една от дейностите/строителните операции, а в графата е посочено единствено „работник“ и съответния брой.

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, отпоспо Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.4, т. 3. Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 е указано: „В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция/дейност, посочена в КС на проекта, броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една от дейностите/строителните операции, както и броя и вида на необходимата строителна техника/механизация за изпълнението на всяка една от дейностите/строителните операции.“

Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.4, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Участник, чието Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, техническите спецификации или други условия, заложили в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“



3. Комисията констатира вътрешно противоречие в Техническото предложение за изпълнение на поръчката, изразяващо се в следното:

В Техническото предложение в приложната Таблица с дефинирани необходими ресурси за всяка дейност/задача с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и, по отношение на дейност „*Студено фрезование на асфалтобетонова настилка, включително всички свързани с това разходи*“. Участникът посочва, че за нейното изпълнение ще отговаря Техническият ръководител, като в описанието на неговите задължения и отговорности в съответната графа се посочва: „*Наблюдава изпълнението на дейността и следи за недопускане на отклонения относно дълбочината и метода на изпълнение на технологичното фрезование.*“.

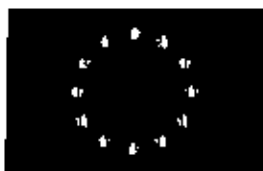
Съгласно указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VI. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 3.4, като „**ВАЖНО!!!**“ с указано: „Когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология, както и в които има наличие на паразитни текстове, напр. отнасящи се до други процедури, други възложители, изпълнители или обекти, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежащ към настоящата поръчка, както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява от участие.“.

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Предложение за изпълнение на поръчката“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

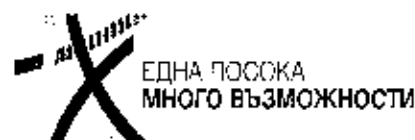
Предвид всичко изложено, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката, на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на Участник № 5 „Пътно строителство“ АД (За Обособена позиция № 4) е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не отговаряща на изискванията на възложителя и на техническата спецификация.

По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката, като част от офертата на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на закона и на възложителя към съдържанието на Техническото предложение.

Констатираното води до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т.



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020  
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД  
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ  
РАЙОНИ



2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник № 5 „Пътно строителство“ АД (За Обособена позиция № 4), представлявано от инж. Красимир Дянков Узунов.“

**IV. ОРГАН, КОЙТО ОТГОВАРЯ ЗА ПРОЦЕДУРИТЕ ПООБЖАЛВАНЕ:**

Комисия за защита на конкуренцията, бул. Витоша № 18, Република България 1000, София, Тел.: 02 9884070, E-mail: cpcadmin@cpc.bg, Факс: 02 9807315, Интернет адрес/и: URL: <http://www.cpc.bg>.

Решението подлежи на обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията. Жалба може да се подава в 10-дневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл.197, ал.1, т.7, б. „а“ от ЗОП.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 181, ал. 8 от ЗОП, решението да бъде изпратено до участниците и едновременно с това да бъде публикувано в профила на купувача.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията - <https://loznitsa.nit.bg/proceduri-po-zop-15.04.2016-g/smr-uliczi-prsr-2019/>.

СЕВГИН ШУКРИ:.....

КМЕТ НА ОБЩИНА ЛОЗНИЦА

